

دوماہی مجلہ

الاجماع



ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا سنت ہے۔ (کفایت اللہ سنابلی کے التہید کی روایت پر اعتراضات کے جواب)
امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یحییٰ الجہانی (المتوفی ۲۰۲ ہجری) کی نظر میں



ناشر: الاجماع فاؤنڈیشن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

النعمان سوشل میڈیا سروسز

کی فخریہ پیشکش

دفاع احناف لائبریری

سینکڑوں کتب کا بیش بہا ذخیرہ

ماخوذ: مجلہ الاجماع

Www.AlnomanMedia.com

AlnomanMediaServices@gmail.com

Facebook.com/AlnomanMediaServices

"دفاع احناف لائبریری" موبائل ایپلیکیشن پلے سٹور سے ڈاؤنلوڈ کریں

App link <https://tinyurl.com/DifaEahnaf>

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا سنت ہے۔ (کفایت اللہ سنابلی کو جواب)

(التمہید کی روایت پر اعتراضات کے جوابات)

—ادارہ الاسلام

امام ابو بکر الاثرمؓ (م ۲۷۳ھ) فرماتے ہیں کہ:

حدثنا أبو الوليد الطيالسي قال حدثنا حماد بن سلمة عن عاصم الجحدي عن عقبه بن صهبان سمع علياً يقول في قول الله عز وجل فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ قال وضع اليمنى على اليسرى تحت السرة -

صحابی رسول علیؑ نے اللہ تعالیٰ کے قول فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ کی تفسیر میں فرمایا: کہ اس سے نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھ کر ناف کے نیچے رکھنا مراد ہے۔ (التمہید لابن عبد البر: جلد ۲۰، صفحہ ۷۸، طبعہ مغرب)

اس سند کے روات کی تحقیق یہ ہے:

- (۱) امام ابو بکر الاثرمؓ (م ۲۷۳ھ) ثقہ، حافظ الحدیث ہیں۔ (تقریب: رقم ۱۰۳)
- (۲) حافظ الحدیث امام ابو الولید الطیالسیؓ (م ۲۷۲ھ) صحیحین کے راوی ہیں اور ثقہ مضبوط ہیں۔ (تقریب: رقم ۷۳۰۱)
- (۳) امام حماد بن سلمہؓ (م ۱۶۷ھ) مسلم کے راوی ہیں اور ثقہ عابد ہیں۔ (تقریب: رقم ۱۳۹۹، صحیح بخاری: حدیث نمبر ۶۴۴۰)

(۴) عاصم الجحدریؓ (م ۲۹۹ھ) بھی ثقہ ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: جلد ۵: صفحہ ۴۱۲)

(۵) عقبہ بن صہبانؓ (م ۶۰ھ) صحیح بخاری کے راوی ہیں اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۴۶۴۰)

(۶) حضرت علیؑ مشہور صحابی رسول اور خلفاء راشدین میں سے ہیں۔ (تقریب)

معلوم ہوا کہ اس روایت کے تمام روات ثقہ ہیں اور اس کی سند صحیح ہے۔

لیکن چونکہ یہ روایت غیر مقلدین کے مسلک کے خلاف تھی، اس لئے ان کے مسلک کے کفایت اللہ سنابلی صاحب نے جن اعتراضات کئے ہیں، جن کے جوابات ترتیب وار ملاحظہ فرمائیں:

اعتراض نمبر ۱:

کفایت اللہ صاحب اس روایت میں 'السرة' (ناف) کے لفظ کو تحریف قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ تمہید کے اس نسخہ میں 'السرة' (ناف) کے الفاظ کتاب کے محقق نے اپنی طرف سے بنادیا ہے، اور اصل قلمی نسخہ جس سے نقل کر کے یہ کتاب چھاپی گئی ہے، اس میں اس روایت کے آخر میں 'السرة' (ناف) کا لفظ ہر گز نہیں ہے، بلکہ 'الثندوة' (چھاتی) کا لفظ ہے، اور پھر آگے موصوف نے دلیل نمبر ۱ کے تحت تفصیل بیان کی ہے۔ (انوار البدر: صفحہ ۲۹۶)

الجواب:

اولاً: عرض ہے کہ موصوف کفایت صاحب نے التہید کے مغرب (مراکش) کے مطبوعہ نسخہ کا ہی حوالہ صرف اس لئے دیا، کیونکہ اس نسخہ کے محقق نے یہ ذکر کیا کہ التہید کے استنبول کے مخطوطہ میں 'الثندوة' موجود ہے، اور یہ بات کو لے کر موصوف کفایت اللہ صاحب نے اس روایت پر اعتراض کر دیا۔

حالانکہ التہید لابن عبد البر کئی محققین کی تحقیق کے ساتھ چھپی ہے، لیکن کسی میں بھی 'الثندوة' کا لفظ موجود نہیں ہے، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے، مگر کفایت صاحب نے ان میں سے کسی کو بھی ذکر نہیں کیا، صرف اس لئے کہ اس سے موصوف کا اعتراض بے وزن اور مشکوک ہو جاتا۔

اس کے برخلاف مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت کے سلسلہ میں موصوف نے مصنف کے تمام مطبوعہ نسخوں کا ذکر کیا، کیونکہ وہ تمام نسخے موصوف کو اپنے دعوے کے مطابق نظر آئے۔

جب بات اپنی تائید میں تھی، تو تمام نسخوں کا ذکر کیا اور جب بات اپنے خلاف تھی، تو صرف مطلب کا نسخہ ذکر کیا۔

(سبحان اللہ)

دوم کفایت صاحب کا یہ کہنا کہ ’اصل قلمی نسخہ جس سے نقل کر کے یہ کتاب چھاپی گئی ہے، اس میں اس روایت کے آخر میں ’السرة‘ (ناف) کا لفظ ہر گز نہیں ہے، خود ان کے اصول سے باطل و مردود ہے۔

کیونکہ جب کفایت صاحب سے کہا گیا کہ آپ نے یزید بن خصیفہؒ کے بارے میں امام احمدؒ کا منکر الحدیث والا قول، سوالات آجری لابن ابی داؤد کے حوالہ سے نقل کیا ہے، جبکہ وہ قول نہ سوالات آجری کے مطبوعہ نسخہ میں ہے اور نہ ہی مخطوطہ میں، تو موصوف نے جواب میں کہا کہ: مضمون نگار پر کہاں سے وحی آئی ہے کہ مخطوطہ میں بھی یہ قول موجود نہیں ہے، کیا مضمون نگار نے سوالات آجری کا مکمل مخطوطہ دیکھ لیا ہے؟ یا ایسے ہی ہوائی قیاس آرائی فرمائی ہے؟ گزارش ہے کہ کم از کم ’الاجماع‘ نامی مجلہ میں اس طرح کی قیاس آرائیوں کا مظاہرہ نہ کیا کریں۔ (مسنون رکعات تراویح شہادت کا ازالہ: صفحہ ۱۹۲) بس کفایت صاحب، آپ اپنے الفاظ میں جواب سن لیجئے کہ:

آپ پر کہاں سے وحی آئی ہے کہ اوقاف^۱ یا کسی اور التہید کے مخطوطہ میں بھی ’السرة‘ کا لفظ موجود نہیں ہے، کیا آپ نے التہید کے مکمل مخطوطے دیکھ لئے ہیں؟ یا ایسے ہی ہوائی قیاس آرائی فرمائی ہے؟ گزارش ہے ’فضیلۃ الشیخ‘ اور ’استاد حدیث‘ سے کہ اس طرح کی قیاس آرائیوں کا مظاہرہ نہ کیا کریں۔

سوم کفایت صاحب کا ’السرة‘ (ناف) کو تحریف شدہ لفظ قرار دینا، بالکل باطل و مردود ہے، کیونکہ التہید کے مخطوطہ میں یہ لفظ موجود ہے اور التہید کے تقریباً تمام مطبوعہ نسخوں میں بھی ’السرة‘ (ناف) کے الفاظ موجود ہیں، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

اعتراض نمبر ۲:

کفایت صاحب نے مغرب کے مطبوعہ نسخہ کے محقق سے نقل کیا ہے کہ:

اگر (۱) پہلے نسخہ میں ایک لفظ موجود ہو گا اور دوسرے میں ناقص ہو گا، تو ہم اسے بطور مثال یوں لکھیں گے:

وسلم: ۱- ب اس کا مطلب ہو گا کہ لفظ ”وسلم“ نسخہ (۱) میں موجود ہے اور نسخہ (ب) میں ناقص ہے۔

^۱ اس پر تفصیل آگے آرہی ہے۔

اور پھر موصوف کہتے ہیں کہ التہید کے محقق نے حاشیہ میں خود اس کا اعتراف کیا ہے کہ اس روایت کے آخر میں 'السرة' (ناف) کا لفظ اسی نے بنایا ہے اور اصل قلمی نسخہ میں یہاں پر 'السرة' (ناف) کا لفظ نہیں بلکہ اس کی جگہ 'الثندوة' کا لفظ ہے۔

چنانچہ، جس صفحہ پر یہ روایت موجود ہے، اسی پر حاشیہ میں محقق لکھتا ہے کہ: 'الثندوة': نسخہ استنبول میں ایسا ہے اور نسخہ اوقاف میں ناقص ہے اور شاید صحیح وہی جو میں بنایا ہے جیسا کہ اس طرح کی روایت ہے۔ (انوار البدر: صفحہ ۲۹۷-۲۹۹)

الجواب:

اولاً جس نسخہ استنبول میں بقول کفایت صاحب کے 'الثندوة' کا لفظ آیا ہے، اس نسخہ کی حالت خود محقق کی زبانی ملاحظہ فرمائیے:

انمحت بعض معالم حروفه، وفي بعض الأجزاء لا يكاد يقرأ، وهي أصح النسخ، قليلة التصحيف

والتحريف۔

اس مخطوطہ میں حروف کے بعض نشانات مٹ گئے ہیں اور بعض اجزاء میں یہ پورے طور پر پڑھے جانے کے قابل بھی نہیں، اور یہ (لکھت کے اعتبار سے) سب سے صحیح نسخہ ہے، اس میں تصحیف اور تحریف کم ہے۔ (التہید: جلد ۴: مقدمہ صفحہ ۳)

یعنی محقق نے یہ بھی واضح کیا ہے کہ:

- حروف کے نشانات کے مٹنے،

- پڑھنے کے قابل نہ ہونے کے ساتھ ساتھ،

- اسی استنبول کے نسخہ میں کچھ تحریف اور تصحیف بھی واقع ہوئی ہے، جس کو کفایت اللہ صاحب نے چھپایا اور صرف

اپنے مطلب کی عبارت نقل کی ہے۔ (انوار البدر: صفحہ ۳۰۰)

الغرض اس سے استنبول کے نسخہ کی حیثیت معلوم ہو جاتی ہے، جس میں 'الثندوة' نہیں، بلکہ 'التندوة' (دونقطوں والی تاء کے ساتھ) موجود ہے۔

مگر موصوف اسے، حافظ خطیب البغدادیؒ کی روایت کے سہارے 'الثندوة' کہتے ہیں، جبکہ یہ سہارا کئی وجوہات سے باطل و مردود ہے، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

دوم محقق کے واضح کیا کہ استنبول کے نسخہ میں "الثندوة" (دونقطوں والی تاء کے ساتھ) ہے اور اوقاف کے نسخہ میں یہ عبارت ناقص ہے۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ اوقاف کے نسخہ میں "الثندوة" نہیں ہے، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اوقاف کے نسخہ میں "السرة" موجود نہ ہو۔

کیونکہ یہ بات محال ہے کہ ایک لفظ مخطوطات میں نہ ہو، مگر ایک محقق اس کو اپنی طرف سے بڑھادے، لہذا ہمارے نزدیک التہید کے محقق، شیخ سعید احمد اعراب صاحب کو اوقاف کے نسخہ سے کچھ نہ کچھ اشارہ ضرور ملا ہو گا کہ یہاں پر "السرة" ہونا چاہیے نہ کہ 'الثندوة'۔

نیز، دیگر محققین نے بھی اپنی اپنی التہید کی تحقیق میں 'السرة' ہی لکھا ہے، نہ کہ 'الثندوة' جس کی تفصیل آرہی ہے، التہید کے ایک معتبر مخطوطہ میں 'السرة' صاف طور سے لکھا ہے۔

لہذا شیخ سعید اعراب کے نسخہ میں السرة ان کا اپنا لفظ نہیں ہے، بلکہ یہ لفظ مخطوطہ میں موجود ہے۔

اور پھر یہ بات پہلے گزر چکی کہ کیا کفایت صاحب نے اوقاف کے مخطوطہ کو دیکھ لیا، جو یہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ اس روایت میں 'السرة' محقق کا اپنا لفظ ہے۔

التہید کے مطبوعہ، مرتب نسخے، اور مخطوطے ملاحظہ فرمائیے، جس میں السرة موجود ہے۔

پہلا نسخہ:

کتاب: التہید لابن عبد البر۔ (جلد ۸: صفحہ ۱۶۸)

محقق: عبد القادر عطا غیر مقلد۔

طبعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت۔

اسکین:



۱۶۴..... عبد الکریم بن ابی المخارق
 قال: وحدثنا عبد الأعلى، عن المستمر بن الریان، عن أبی الجوزاء، أنه
 كان یأمر أصحابه أن یضع أحدهم یدہ الیمنی علی الیسری وهو یصلی.
 قال: وحدثنا وکیع، قال: حدثنا یزید بن زیاد بن أبی الجعد، عن عاصم
 الجحدری، عن عقبۃ بن ظہیر، عن علی «فی قوله عز وجل: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّکَ
 وَانْحَرْ﴾ [الکوثر ۲] قال: وضع الیمین علی الشمال فی الصلاة»^(۱).
 ورواه حماد بن سلمۃ عن عاصم الجحدری، عن عقبۃ بن صہبان، عن
 علی مثله سواء.

ذكر الأثرم قال: حدثنا أبو الولید الطیالسی، قال: حدثنا حماد بن سلمۃ،
 عن عاصم الجحدری، عن عقبۃ بن صہبان، سمع علیا یقول فی قول اللہ عز
 وجل: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّکَ وَانْحَرْ﴾ قال: وضع الیمنی علی الیسری تحت السرة.
 قال: وحدثنا العباس بن الولید، قال: حدثنا أبو رجاء الکفی، قال:
 حدثنی عمرو بن مالک، عن أبی الجوزاء، عن عبد اللہ بن عباس: ﴿فَصَلِّ
 لِرَبِّکَ وَانْحَرْ﴾ قال: وضع الیمنی علی الشمال فی الصلاة.

وروی طلحة بن عمرو عن عطاء، عن ابن عباس، أنه قال: إن من سنن
 المرسلین وضع الیمین علی الشمال، وتعجیل الفطر، والاستیناء بالسحور.

وأكثر أحادیث هذا الباب فی وضع الید علی الید لینه لا تقوم بها حجة
 - أعنی الأحادیث عن التابعین فی ذلك، وقد قدمنا فی أول هذا الباب آثارا
 صحاحا مرفوعة - والحمد لله.

أخبرنا عبد الله بن محمد، قال: حدثنا محمد بن بکر، قال: حدثنا أبو
 داود، قال: حدثنا مسدد، قال: حدثنا عبد الواحد، عن عبد الرحمن بن
 إسحاق الکوفی، عن سیار أبی الحکم عن أبی وائل، عن أبی هريرة «قال
 أخذ الأكف علی الأكف فی الصلاة تحت السرة».

(۱) أخرجه الطبری بمسنده عن علی ۳۲۵/۱ فی تفسیر سورة الکوثر.

دوسرا نسخہ:

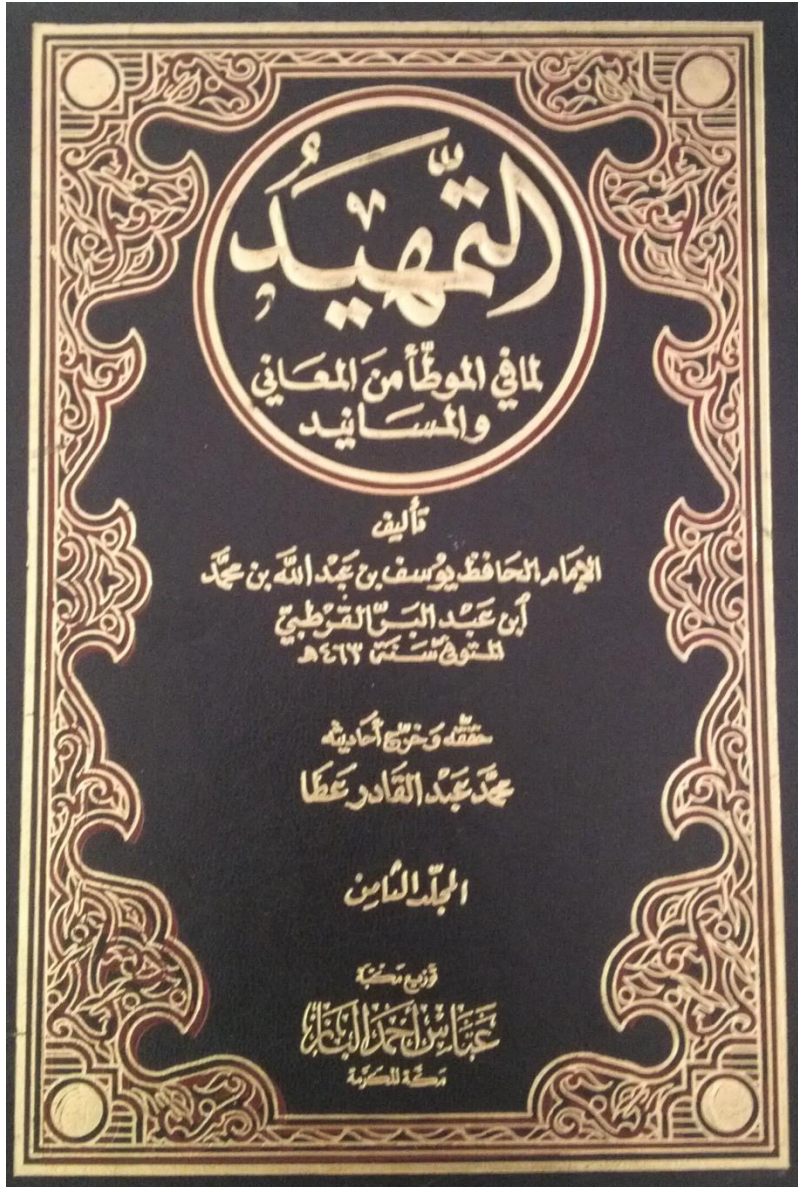
یہی شیخ عبدالقادر عطا کا نسخہ، مکہ مکرمہ کے سلفی شیخ نے بھی چھاپا ہے۔

کتاب: التہید لابن عبدالبر، (جلد ۸: صفحہ ۱۶۴)

محقق: عبدالقادر عطا غیر مقلد۔

طبعہ: مکہ المکرمہ۔

اسکین:



۱۶۴..... عبد الکریم بن ابی المخارق

قال: وحدثنا عبد الأعلى، عن المستمر بن الريان، عن أبی الجوزاء، أنه كان يأمر أصحابه أن يضع أحدهم يده اليمنى على اليسرى وهو يصلي.

قال: وحدثنا وكيع، قال: حدثنا يزيد بن زياد بن أبی الجعد، عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن ظهير، عن علي «في قوله عز وجل: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ﴾ [الكوثر ۲] قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة»^(۱).

ورواه حماد بن سلمة عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن صهبان، عن علي مثله سواء.

ذكر الأثرم قال: حدثنا أبو الوليد الطيالسي، قال: حدثنا حماد بن سلمة، عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن صهبان، سمع عليا يقول في قول الله عز وجل: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ﴾ قال: وضع اليمين على اليسرى تحت السرة.

قال: وحدثنا العباس بن الوليد، قال: حدثنا أبو رجاء الكفي، قال: حدثني عمرو بن مالك، عن أبی الجوزاء، عن عبد الله بن عباس: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ﴾ قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

وروى طلحة بن عمرو عن عطاء، عن ابن عباس، أنه قال: إن من سنن المرسلين وضع اليمين على الشمال، وتعجيل الفطر، والاستيناء بالسحور.

وأكثر أحاديث هذا الباب في وضع اليد على اليد لينة لا تقوم بها حجة - أعني الأحاديث عن التابعين في ذلك، وقد قدمنا في أول هذا الباب آثارا صحاحا مرفوعة - والحمد لله.

أخبرنا عبد الله بن محمد، قال: حدثنا محمد بن بكر، قال: حدثنا أبو داود، قال: حدثنا مسدد، قال: حدثنا عبد الواحد، عن عبد الرحمن بن إسحاق الكوفي، عن سيار أبي الحكم عن أبي وائل، عن أبی هريرة «قال: أخذ الأكف على الأكف في الصلاة تحت السرة».

(۱) أخرجه الطبري بمسنده عن علي ۳۲۵/۱ في تفسير سورة الكوثر.

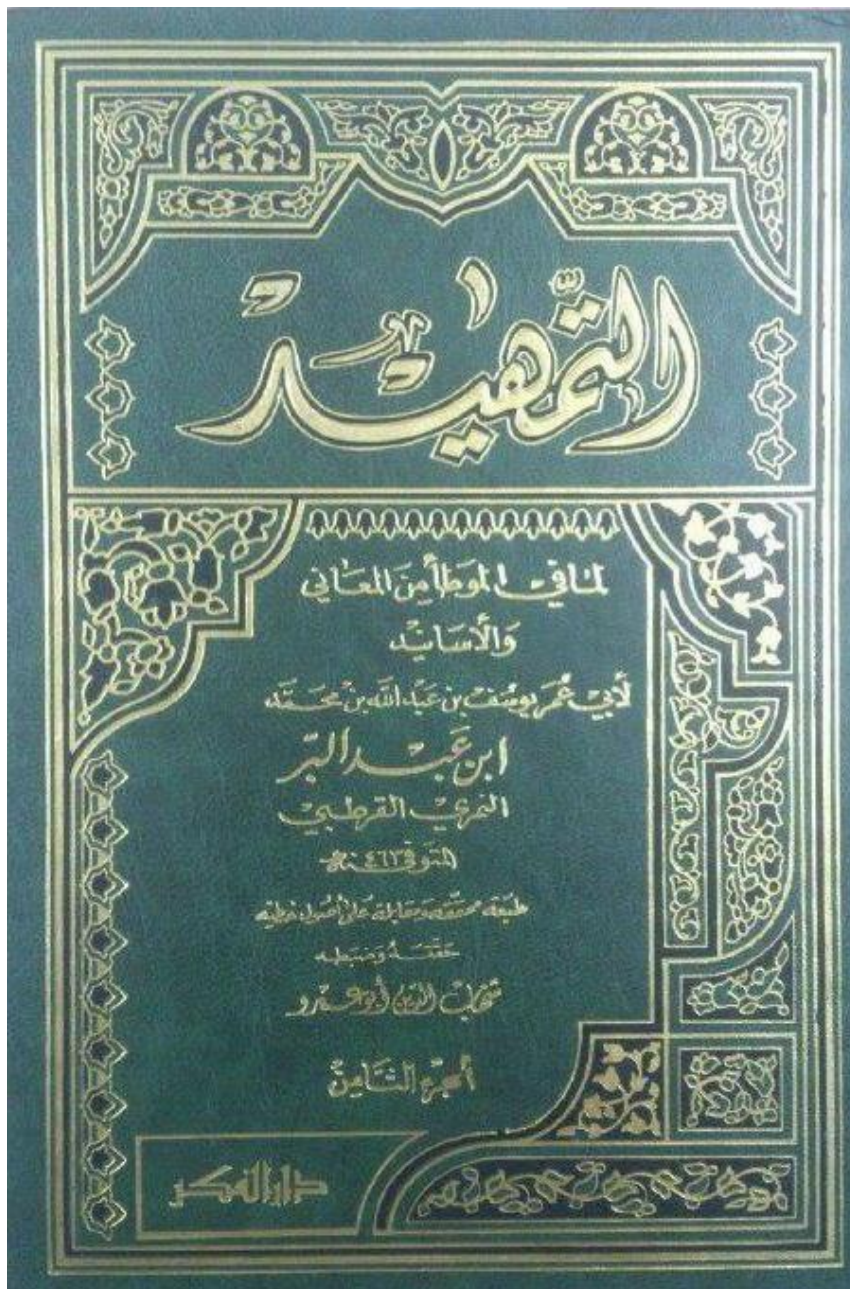
تیسرا نسخہ:

کتاب: التہذیب لابن عبد البر (جلد ۸: صفحہ ۴۷۷)

محقق: عبد القادر عطا غیر مقلد۔

طبعہ: دار الفکر، بیروت۔

اسکین:



قال: وحدثنا أبو مغویة عن عبد الرحمن بن إسحاق عن زیاد بن زید، عن السوائي عن أبي جحيفة عن علي قال: من سئة الصلاة وضع الأيدي على الأيدي تحت السرور.

قال: وحدثنا عبد الأعلى عن المستمر بن الربيع عن أبي الجوزاء أنه كان يأمر أصحابه أن يضع أحدهم يده اليمنى على اليسرى وهو يصلي.

قال: وحدثنا وكيع قال: حدثنا يزيد بن زياد بن أبي الجعد عن عاصم الجحدري عن عقبة بن ظهير عن علي في قوله عز وجل: ﴿فَضْلُ لِرَبِّكَ وَاتَّخِذْ﴾ [۲/۱۰۸] قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

ورواه حماد بن مسلمة عن عاصم الجحدري عن عقبة بن صهيان عن علي مثله سواء.

ذكر الأثرم قال: حدثنا أبو الوليد الطيالسي قال: حدثنا حماد بن مسلمة عن عاصم الجحدري عن عقبة بن صهيان سمع علياً يقول في قول الله عز وجل: ﴿فَضْلُ لِرَبِّكَ وَاتَّخِذْ﴾ قال: وضع اليمنى على اليسرى تحت السرور.

قال: وحدثنا العباس بن الوليد قال: حدثنا أبو رجاء الكوفي قال: حدثني عمرو بن مئد عن أبي الجوزاء عن عبد الله بن عباس: ﴿فَضْلُ لِرَبِّكَ وَاتَّخِذْ﴾ قال: وضع اليمنى على الشمال في الصلاة.

وروى طلحة بن عمرو عن عطاء عن ابن عباس أنه قال إن من سنن المرسلين وضع اليمين على الشمال وتعجيل الفطر والاستبراء بالسحور.

وأكثر أحاديث هذا الباب في وضع اليد على اليد لينة لا تقوم بها حجة. أعني الأحاديث عن التابعين في ذلك، وقد قدمنا في أول هذا الباب آثاراً صحاحاً مرفوعة والحمد لله.

أخبرنا عبد الله بن محمد قال: حدثنا محمد بن بكر قال: حدثنا أبو داود قال: حدثنا مسدد قال: حدثنا عبد الواحد عن عبد الرحمن بن إسحاق الكوفي، عن سيار أبي الحكم عن أبي وائل عن أبي هريرة قال: أخذ الأكلف على الأكلف في الصلاة تحت السرور.

چوتھا نسخہ:

کتاب: التمهيد لابن عبد البر، (جلد ۵: صفحہ ۶۱-۶۲)

محقق: اسامہ بن ابراہیم۔

طبعہ: الفاروق الحریثہ، القاہرہ۔

اسکین:

الْتَمْهِيْدُ
لِمَا فِي الْمَوْطَأِ مِنَ الْمَعَانِي وَالْأَسَانِيْدِ
مُرَبَّاعًا عَلَى الْأُبْوَابِ الْفَقْرَةِ لِلْمَوْطَأِ

تأليف

الإمام الحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله
ابن محمد بن عبد البر النعمري الأندلسي

٣٦٨ - ٤٦٣ هـ

الطبعة الوحيدة الكاملة والمترتبة والمحققة على عدة نسخ خطية

محقق

أسامة بن إبراهيم

المجلد الخامس

الناشر

الفاروق للطباعة والنشر

ذكر أبو بكر بن أبي شيبة عن يحيى بن سعيد القطان عن ثور بن يزيد، عن خالد ابن معدان، عن أبي زياد مولى آل دراج، قال: ما رأيت فنسيت، فإني لم أنس أن أبا بكر - رضي الله عنه - كان إذا قام إلى الصلاة قال هكذا، ووضع اليمنى على اليسرى.

قال: وحدثنا وكيع قال حدثنا عبد السلام بن شداد [الجريري]^(۱) أبو طالوت عن غزوان بن جرير الضبي عن أبيه، قال: كان علي إذا قام في الصلاة وضع يمينه على راسه، فلا يزال كذلك حتى يركع متى ما ركع إلا أن يصلح ثوبه أو يحك جسده.

قال: وحدثنا أبو معاوية، عن عبد الرحمن بن إسحاق، عن [زياد بن زيد، السوائي]^(۲) عن أبي جحيفة عن علي، قال: «من سنة الصلاة وضع الأيدي على الأيدي تحت السرر».

قال: وحدثنا عبد الأعلى عن المستمر بن الريان، عن أبي الجوزاء، أنه كان يأمر أصحابه أن يضع أحدهم يده اليمنى على اليسرى وهو يصلي.

قال: وحدثنا وكيع، قال حدثنا يزيد بن زياد بن أبي الجعد، عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن ظهير، عن علي في قوله عز وجل: ﴿فصل لربك وانحر﴾ قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

ورواه حماد بن سلمة عن عصام الجحدري، عن عقبة بن صهبان، عن علي مثله سواء.

ذكر الأثرم قال حدثنا أبو الوليد الطيالسي، قال حدثنا حماد بن سلمة، عن

(۱) كذا في: (ح)، (د)، (هـ) ووقع في المطبوع: [العبدى] قلت: وقد ذكره البخاري في تاريخه وابن أبي حاتم في الجرح فجعله الجريري إلا أنه قد ذكره المزى وابن حجر فسمياه العبدى ولم يذكر الجريري.

(۲) كذا في: (ح)، (د)، (هـ) ووقع في المطبوع: [زياد بن زيد عن السوائي] وهو خطأ والصواب ما أثبتناه فزياد السوائي هو الذي يروي عن أبي جحيفة وهو: مجهول كما قال أبو حاتم.

عاصم الجحدري، عن عقبۃ بن صہبان، سمع علیاً یقول فی قول اللہ عز وجل: ﴿فصل لربک وانحر﴾ قال: وضع الیمنی علی الیسری تحت السرة.

قال: وحدثنا العباس بن الولید، قال حدثنا أبو رجاء [الکلبی] ^(۱)، قال حدثني عمرو بن مالک، عن أبي الجوزاء، عن عبد اللہ بن عباس: «﴿فصل لربک وانحر﴾ قال: وضع [الیمین] ^(۲) علی الشمال فی الصلاۃ».

وروی طلحة بن عمرو عن عطاء، عن ابن عباس، أنه قال: إن من سنن المرسلین وضع الیمین علی الشمال، وتعجيل الفطر، والاستیناء بالسحور.

وأكثر أحادیث هذا الباب فی وضع الید علی الید لینه لا تقوم بها حجة - أعني الأحادیث عن التابعین فی ذلك، وقد قدمنا فی أول هذا الباب آثاراً صحاحاً مرفوعة - والحمد لله.

أخبرنا عبد اللہ بن محمد، قال حدثنا محمد بن بکر، قال حدثنا أبو داود، قال حدثنا مسدد، قال حدثنا عبد الواحد، عن عبد الرحمن بن إسحاق الکوفی، عن سيار أبي الحکم، عن أبي وائل، عن أبي هريرة، قال: «أخذ الأکف علی الأکف فی الصلاۃ تحت السرة».

قال أبو داود: سمعت أحمد بن حنبل يضعف عبد الرحمن بن إسحاق الکوفی وقال: هو یروي عن أبي هريرة، وعن علي - فی أخذ الیسری بالیمنی فی الصلاۃ تحت السرة.

قال أبو عمر: روي عن مجاهد أنه قال: إن کان وضع الیمین علی الشمال، فعلى کفه أو علی الرسغ عند الصدر، وكان یکره ذلك، ولا وجه لکراهية من کره ذلك؛ لأن الأشياء أصلها الإباحة، ولم ینه اللہ عن ذلك ولا رسوله، فلا معنى لمن کرهه؛ هذا لو لم یرو إباحته عن النبی ﷺ، فكيف وقد ثبت عنه ما ذکرنا.

(۱) کذا فی: (د)، (هـ) ووقع فی المطبوع: [الکفی].

(۲) کذا فی: (د)، (هـ) ووقع فی المطبوع: [الیمنی].

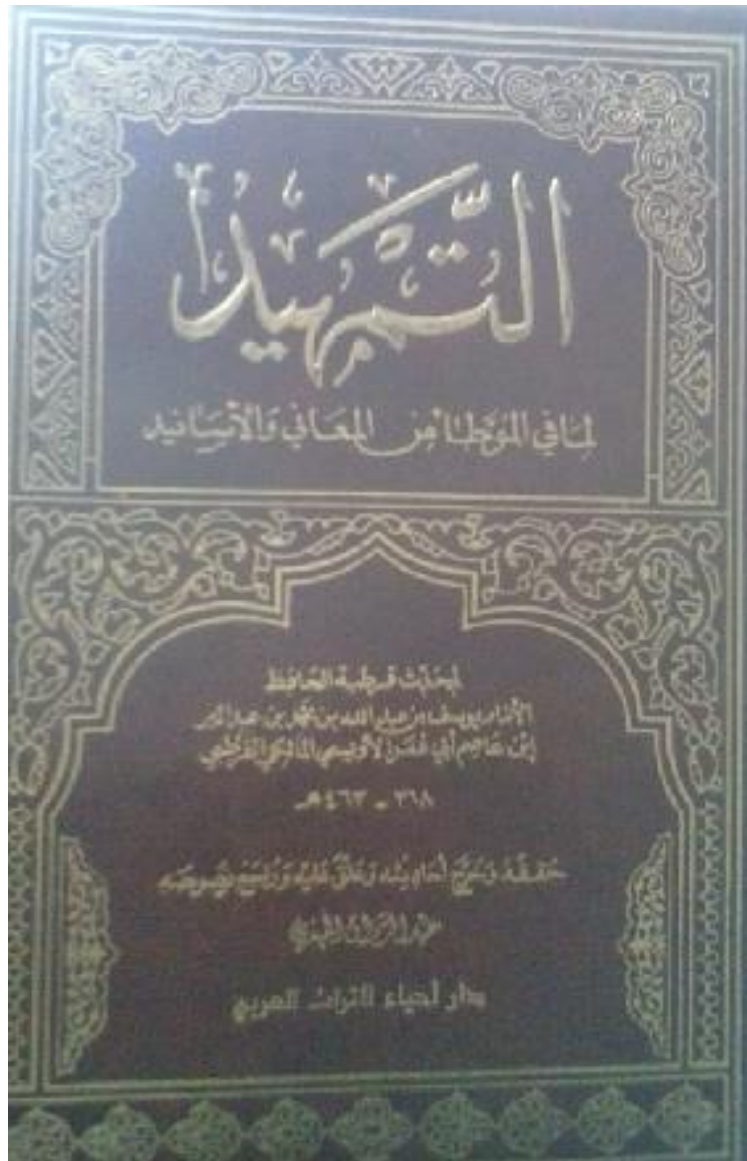
پانچواں نسخہ:

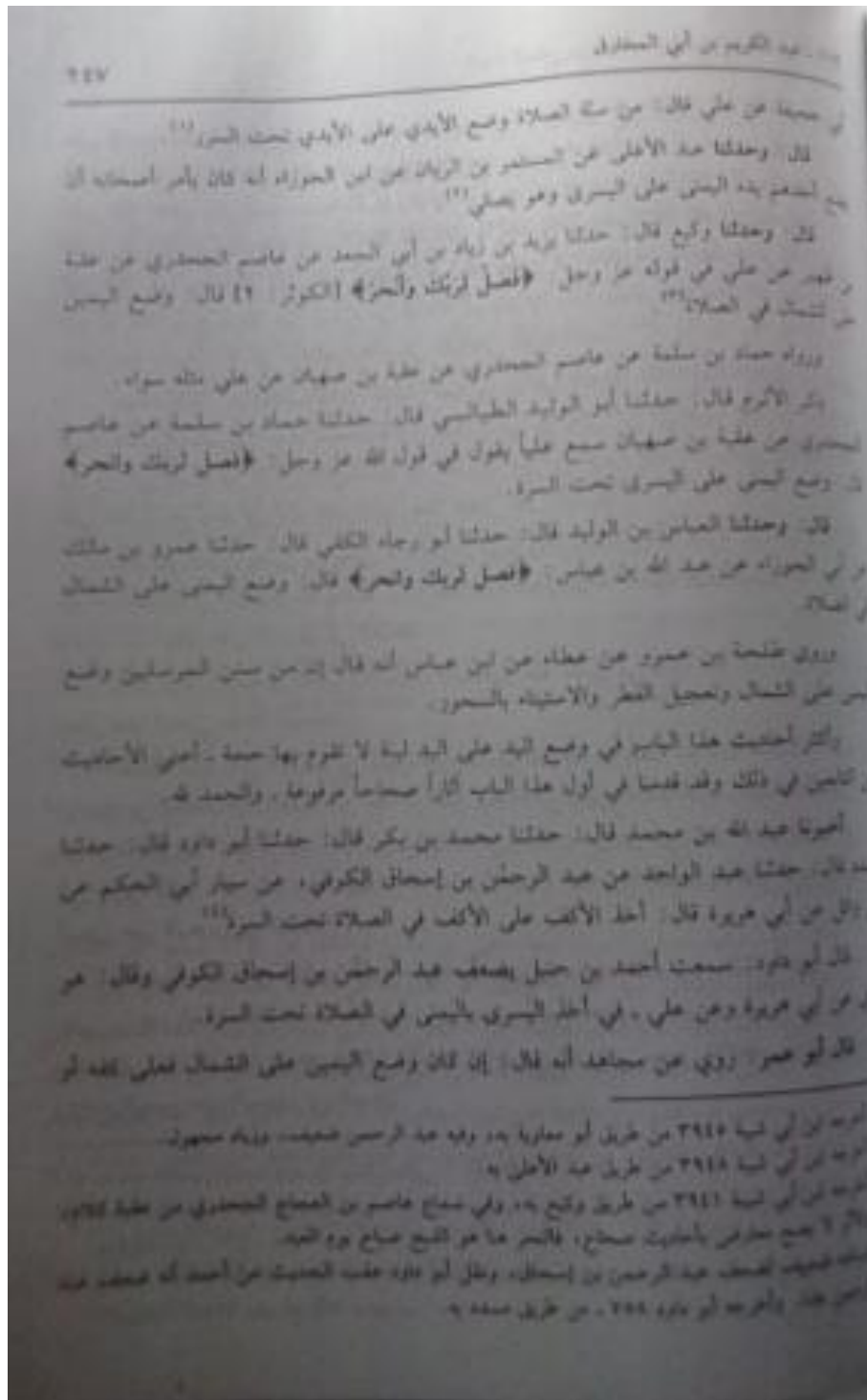
کتاب: التہید لابن عبد البر (جلد ۷: صفحہ ۲۴۷)

محقق: عبد الرزاق المہدی۔

طبعہ: دار الاحیاء التراث العربی، بیروت۔

اسکین:





چھٹا نسخہ:

شیخ محمد بن عبد الرحمن المغراوی نے التہید کو فقہی ترتیب اور احادیث کی تخریج کے ساتھ شائع کیا، اور اس میں بھی انہوں نے السرة ہی کا ذکر کیا ہے۔ (جلد ۴: صفحہ ۵۶۸)

کتاب: فتح البر فی الترتیب الفقہی لتہید ابن عبد البر۔

محقق: شیخ محمد بن عبد الرحمن المغراوی۔

طبعہ: مجموعہ التحف النفاہ الدولیۃ۔

اسکین:

فَتْحُ الْبَرِّ
فِي التَّرْتِيبِ الْفَقْهِيِّ
لِتَهْمِيدِ ابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ
وَمَعَهُ
فَتْحُ الْمَجِيدِ
فِي اخْتَصَارِ تَخْرِيجِ أَحَادِيثِ التَّمْهِيدِ
رَتَبَهُ وَاخْتَصَرَ تَحْتِجِجَهُ
الْشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمَغْرَاوِيُّ

أَجْزَاءُ الرَّابِعِ

کتاب: المواقیت - الأذانت - المساجد - القبلة
سرة المصلی - صفات المصلی

مجموعہ التحف النفاہ الدولیۃ
للنشر والتوزیع

فتح البـ

۵۶۸



ورواه حماد بن سلمة عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن صهبان، عن علي مثله سواء.

ذكر الأثرم قال حدثنا أبو الوليد الطيالسي، قال حدثنا حماد بن سلمة، عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن صهبان، سمع علياً يقول في قول الله عز وجل: ﴿ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنحَرْ ﴾ [الکوثر: (۲)]. قال: وضع اليمنى على اليسرى تحت السرة^(۱).

قال: وحدثنا العباس بن الوليد، قال حدثنا أبو رجاء الكوفي، قال حدثني عمرو بن مالك، عن أبي الجوزاء، عن عبد الله بن عباس: ﴿ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنحَرْ ﴾ [الکوثر: (۲)]. قال: وضع اليمنى على الشمال في الصلاة^(۲).

وروى طلحة بن عمرو عن عطاء، عن ابن عباس، أنه قال: إن من سنن المرسلين وضع اليمين على الشمال، وتعجيل الفطر، والاستيناء بالسحور^(۳).

(۱) انظر تخريجه في الحديث الذي قبله.

(۲) حق: (۳۱/۲) ورواه ابن أبي حاتم وابن شاهين في السنة وابن مردويه كما في الدر المنثور (۸/ ۶۵۰-۶۵۱).

(۳) رواه من حديث ابن عباس مرفوعاً: أبو داود الطيالسي (ص: ۳۴۶)، قط: (۲۸۴/۱)، وحق: (۲۳۸/۴) وقال: هذا حديث يعرف بطلحة بن عمرو المكي وهو ضعيف. ورواه: حب: (الإحسان ۱۷۷۰/۶۷/۵)، و طب: في الكبير (۱۰۸۵۱/۷/۱۱)، (۱۱۴۸۵/۱۹۹/۱۱) من طريقين آخرين وصحح إسناده الزرقاني في شرح الموطأ (۳۲۱/۱) وقال الهيثمي في المجمع (۱۰۵/۲): رواه الطبراني في الكبير ورجاله رجال الصحيح وقال في موضع آخر (۱۵۸/۳): رواه الطبراني في الأوسط ورجاله رجال الصحيح وله شواهد من حديث يعلى بن مرة وأبي الدرداء وابن عمر. انظر المجمع (۱۰۵/۲)، (۱۵۸/۳)، ومن حديث أبي هريرة وعائشة كما سيأتي في آخر هذا الباب.

ساتواں:

کتاب: التہید لابن عبدالبر (جلد ۷: صفحہ ۲۴۷)

محقق: شیخ محمد بن ریاض الاحمد۔

طبعہ: العصریہ، بیروت۔

اسکین:

التَّهْيِيدُ

لِمَا فِي الْمَوْطَأِ مِنَ الْمَعَانِي وَالْأَسَانِيدِ

تَصْنِيفُ

الامام ابن عبد البر النمري الأندلسي

صَبَّطَ نَصَّهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

محمد بن ریاض الاحمد

الجزء السابع

المكتبة العصرية
مكتبة - بيروت

باب العین

247

۲۴۷

قال: وحدثنا أبو معاوية عن عبد الرحمن بن إسحاق عن زياد بن زيد السوائي عن أبي جحيفة عن علي قال: من سنة الصلاة وضع الأيدي على الأيدي تحت السرر.

قال: وحدثنا عبد الأعلى عن المستمر بن الريان عن ابن الجوزاء أنه كان يأمر أصحابه أن يضع أحدهم يده اليمنى على اليسرى وهو يصلي.

قال: وحدثنا وكيع قال: حدثنا يزيد بن زياد بن أبي الجعد عن عاصم الجحدري عن عقبة بن ظهير عن علي في قوله عز وجل: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾ [الكوثر: ۲] قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

ورواه حماد بن سلمة عن عاصم الجحدري عن عقبة بن صهبان عن علي مثله سواء.

ذكر الأثرم قال: حدثنا أبو الوليد الطيالسي قال: حدثنا حماد بن سلمة عن عاصم الجحدري عن عقبة بن صهبان سمع عليًا يقول في قول الله عز وجل: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾ قال: وضع اليمنى على اليسرى تحت السرة.

قال: وحدثنا العباس بن الوليد قال: حدثنا أبو رجاء الكوفي قال: حدثنا عمرو بن مالك عن أبي الجوزاء عن عبد الله بن عباس: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾ قال: وضع اليمنى على الشمال في الصلاة.

وروى طلحة بن عمرو عن عطاء عن ابن عباس أنه قال إن من سنن المرسلين وضع اليمنى على الشمال وتعجيل الفطر والاستيناء بالسحور.

وأكثر أحاديث هذا الباب في وضع اليد على اليد لينة لا تقوم بها حجة - أعني الأحاديث عن التابعين في ذلك وقد قدمنا في أول هذا الباب آثارًا صحاحًا مرفوعة - والحمد لله.

أخبرنا عبد الله بن محمد قال: حدثنا محمد بن بكر قال: حدثنا أبو داود قال: حدثنا مسدد قال: حدثنا عبد الواحد عن عبد الرحمن بن إسحاق الكوفي، عن سيار أبي الحكم عن أبي وائل عن أبي هريرة قال: أخذ الأكف على الأكف في الصلاة تحت السرة.

قال أبو داود: سمعت أحمد بن حنبل يضعف عبد الرحمن بن إسحاق الكوفي وقال: هو يروي عن أبي هريرة وعن علي - في أخذ اليسرى باليمنى في الصلاة تحت السرة.

قال أبو عمر: روي عن مجاهد أنه قال: إن كان وضع اليمين على الشمال فعلى كفه أو على الرسغ عند الصدر وكان يكره ذلك، ولا وجه لكرهية من كره

آٹھواں نسخہ:

مشہور سلفی شیخ الشیوخ، عطیہ محمد سالم نے التہذیب لابن عبد البر کی فقہی ترتیب دی ہے، اور اس میں موصوف نے 'السرة' ہی لکھا ہے۔

کتاب: ہدایۃ المستفید من کتاب التہذیب (جلد ۴: صفحہ ۱۰۴)

محقق: سلفی شیخ عطیہ محمد سالم۔

طبعہ: مکتبہ الاوس، المدینہ۔

اسکین:

هَذَا بَرَاءُ الْمُسْتَفِيدِ
مِنْ كِتَابِ التَّهْذِيبِ

ترتیب
عطیہ محمد سالم

المجلد الرابع

مکتبۃ الاولیاء
للنشر والتوزیع

وضع یمینہ علی راسغہ، فلا یزال كذلك حتی یرکع متی ما رکع إلا أن یصلح ثوبہ أو یحک جسده.

قال: وحدثنا أبو معاویة، عن عبد الرحمن بن إسحاق، عن زیاد بن زید، عن السوائي عن أبي جحيفة عن علي، قال: من سنة الصلاة وضع الأيدي على الأيدي تحت السرر.

قال: وحدثنا عبد الأعلى عن المستمر بن الريان، عن أبي الجوزاء، أنه كان يأمر أصحابه أن يضع أحدهم يده اليمنى على اليسرى وهو يصلي.

قال: وحدثنا وكيع، قال حدثنا يزيد بن زياد بن أبي الجعد، عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن ظهير، عن علي في قوله عز وجل: ﴿فصل لربك وانحر﴾ قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

ورواه حماد بن سلمة عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن صهبان، عن علي مثله سواء.

ذكر الأثرم قال حدثنا أبو الوليد الطيالسي، قال حدثنا حماد بن سلمة، عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن صهبان، سمع عليا يقول في قول الله عز وجل: ﴿فصل لربك وانحر﴾ قال: وضع اليمين على اليسرى تحت السرة.

قال: وحدثنا العباس بن الوليد، قال: حدثنا أبو رجاء الكفي، قال: حدثني عمرو بن مالك، عن أبي الجوزاء، عن عبد الله بن عباس: ﴿فصل لربك وانحر﴾ قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

وروي طلحة بن عمرو عن عطاء، عن ابن عباس، أنه قال: إن من سنن المرسلين وضع اليمين على الشمال، وتعجيل الفطر، والاستيناء بالسحور.

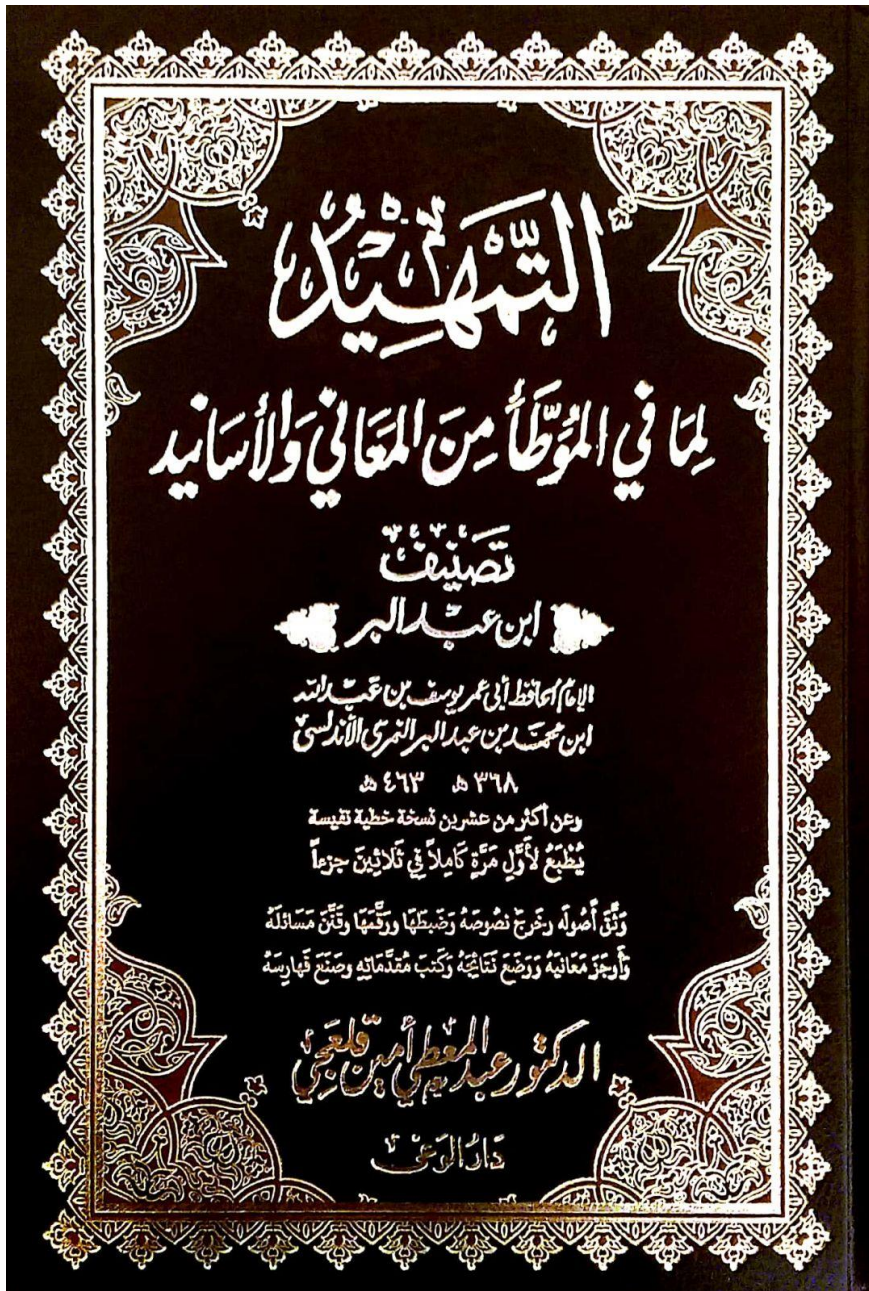
نواں نسخہ:

کتاب: التہید لابن عبد البر (جلد ۲۴، حدیث نمبر: ۲۸۰۷۴)

محقق: عبدالمطعم قلعجی۔

طبعہ: دار الوعی۔

اسکین:



۲۸۰۶۹- قَالَ: وَحَدَّثَنَا وَكِيعٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ شَدَّادِ الْجَرِيرِيِّ، أَبُو طَالُوتَ، عَنْ غَزْوَانَ بْنِ جَرِيرِ الضَّبِّيِّ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: كَانَ عَلِيٌّ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى رُسْغِهِ، فَلَا يَزَالُ كَذَلِكَ حَتَّى يَرْكَعَ مَتَى مَا رَكَعَ إِلَّا أَنْ يُصَلِّحَ ثَوْبَهُ أَوْ يَحْكُ جَسَدَهُ^(۱).

من سنۃ الصلاة
وضع الأيدي
على الأيدي

۲۸۰۷۰- قَالَ: وَحَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ زِيَادِ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ السَّوَائِيِّ، عَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ، عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ وَضْعُ الْأَيْدِي عَلَى الْأَيْدِي تَحْتَ السُّرَرِ^(۲).

۲۸۰۷۱- قَالَ: وَحَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى عَنْ الْمُسْتَمِرِّ بْنِ الرِّيَّانِ، عَنْ أَبِي الْجَوَزَاءِ، أَنَّهُ كَانَ يَأْمُرُ أَصْحَابَهُ أَنْ يَضَعُوا أَحَدُهُمْ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى وَهُوَ يُصَلِّي^(۳).

۲۸۰۷۲- قَالَ: وَحَدَّثَنَا وَكِيعٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زِيَادٍ عَنْ أَبِي الْجَعْدِ، عَنْ عَاصِمِ الْجَحْدَرِيِّ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ ظَهْرٍ، عَنْ عَلِيٍّ فِي قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنحر﴾ [الكوثر: ۲]، قَالَ: وَضَعَ الْيَمِينَ عَلَى الشِّمَالِ فِي الصَّلَاةِ^(۴).

۲۸۰۷۳- [وَرَوَاهُ حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ عَاصِمِ الْجَحْدَرِيِّ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ صَهْبَانَ، عَنْ عَلِيٍّ مِثْلَهُ سَوَاءً].

۲۸۰۷۴- ذَكَرَ الْأَثَرُ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا حَمَّادُ ابْنُ سَلَمَةَ، عَنْ عَاصِمِ الْجَحْدَرِيِّ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ صَهْبَانَ، سَمِعَ عَلِيًّا يَقُولُ

^(۱) الموضع السابق.

^(۲) مصنف ابن أبي شيبة (۱: ۳۹۱).

^(۳) مصنف ابن أبي شيبة (۱: ۳۹۱).

^(۴) مصنف ابن أبي شيبة، الموضع السابق، وقد تقدم.

فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾، قَالَ: وَضَعُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى تَحْتَ السُّرَّةِ^(۱).

۲۸۰۷۵- قَالَ: وَحَدَّثَنَا الْعَبَّاسُ بْنُ الْوَلِيدِ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو رَجَاءٍ الْكَلْبِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَمْرُو بْنُ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الْجَوْزَاءِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾، قَالَ: وَضَعُ الْيُمْنَى عَلَى الشِّمَالِ فِي الصَّلَاةِ.

۲۸۰۷۶- وَرَوَى طَلْحَةُ بْنُ عَمْرٍو، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّهُ قَالَ: إِنَّ مِنْ سُنَنِ الْمُرْسَلِينَ وَضَعُ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ، وَتَعْجِيلُ الْفِطْرِ، وَالْأَسْتِثْنَاءُ بِالسَّحُورِ.

۲۸۰۷۷- وَأَكْثَرُ أَحَادِيثِ هَذَا الْبَابِ فِي وَضْعِ الْيَدِ عَلَى الْيَدِ لَيْتَهُ لَا تَقُومَ بِهَا حُجَّةٌ أَغْنِي الْأَحَادِيثَ عَنِ التَّابِعِينَ فِي ذَلِكَ، وَقَدْ قَدَّمْنَا فِي أَوَّلِ هَذَا الْبَابِ آثَاراً صَحَاحاً مَرْفُوعَةً، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ.

۲۸۰۷۸- أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَكْرٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ إِسْحَاقَ الْكُوفِيِّ، عَنْ سَيَّارِ أَبِي الْحَكَمِ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: أَخَذُ الْأُكُفَّ عَلَى الْأُكُفِّ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ^(۲).

۲۸۰۷۹- قَالَ أَبُو دَاوُدَ: سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يُضَعِّفُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ إِسْحَاقَ الْكُوفِيَّ، وَقَالَ: هُوَ يَرْوِي عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، وَعَنْ عَلِيٍّ فِي أَخْذِ الْيُسْرَى بِالْيُمْنَى فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ^(۳).

(۱) ما بين الحاصرتين سقط في (ت).

(۲) أخرجه أبو داود في الصلاة (۷۵۸) باب "وضع اليمنى على اليسرى في الصلاة".

(۳) الموضع السابق عقيب الحديث (۷۵۸).

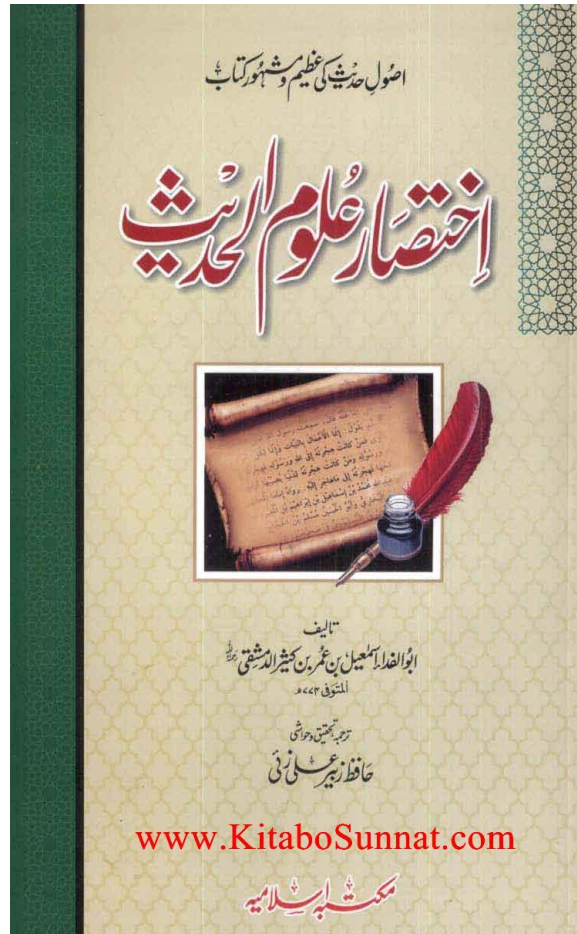
شیخ محمد علی الموصلی کے نسخہ کی خاصیت :

زبیر علی زئی صاحب، حافظ ابن کثیر کی عبارت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ ابن الصلاح نے کہا: ہر ۲ حدیثوں کے درمیان گول دائرہ ہونا چاہیے،

یہ بات ہمیں ابوزناد، احمد بن حنبل، ابراہیم الحری اور ابن جریر الطبری سے پہنچی ہے۔

میں (ابن کثیر) نے کہا: میں نے یہ بات (گول دائرہ والی) امام احمد بن حنبلؒ کے خط میں دیکھی ہے، خطیب بغدادی نے کہا: دائرہ کو خالی چھوڑ دینا چاہیے، پھر جب اس کی مراجعت کرے، تو اس میں نقطہ لگا دے۔

اس اصول سے استدلال کرتے ہوئے، زبیر علی زئی صاحب کہتے ہیں کہ میرے پاس مسند حمیدی کے جس قلمی نسخہ کی فوٹو اسٹیٹ ہے، اس میں ہر حدیث اخیر میں دائرہ بنا ہوا ہے اور ان دائروں میں نقطے لگے ہوئے ہیں، یعنی یہ صحیح ترین اور مراجعت والا نسخہ ہے۔ واللہ۔ (اختصار علوم الحدیث: صفحہ ۸۶)



اختصار علوم الحدیث

86

یہی بات بغیر کسی انکار کے (ہمارے زمانے میں) جاری و ساری اور مشہور ہے۔
جب یہ بات مقرر ہوگئی تو حدیث اور دوسرے علوم لکھنے والے کو چاہئے کہ اصل کتاب
میں طالب علموں وغیرہ پر مشکل الفاظ کو عام لوگوں کی اصطلاح کے مطابق نقطوں، شکل اور
اعراب میں ضبط کر کے لکھے اور اگر حاشیے پر لکھ دے تو (بھی) اچھا ہے۔
اسے واضح (اور صاف) لکھنا چاہئے۔ بغیر عذر کے باریک لکھنا اور حروف کو ایک
دوسرے سے ملا کر گڈمڈ کر دینا مکروہ ہے۔ امام احمد (بن حنبل) نے اپنے چچا زاد بھائی حنبل
(بن اسحاق) کو باریک خط لکھتے دیکھا تو فرمایا: ایسا نہ کر، ایک دن (بڑھاپے اور ضعف
بصارت کے وقت) اس کا محتاج ہوگا تو یہ تجھے کوئی فائدہ نہیں دے گا۔^(۱)

ابن الصلاح نے کہا: ہر دو حدیثوں کے درمیان گول دائرہ بنا دینا چاہئے۔ یہ بات ہمیں
ابوالثنا، احمد بن حنبل، ابراہیم الحارثی اور ابن جریر الطبری سے پہنچی ہے۔
میں (ابن کثیر) نے کہا: میں نے یہ بات (گول دائرہ) امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ
کے خط میں دیکھی ہے۔ خطیب بغدادی نے کہا: دائرے کو خالی چھوڑنا چاہئے پھر جب اس
کی مراجعت کرے تو اس میں نقطہ لگا دے۔^(۲)
ابن الصلاح نے کہا: عبد اللہ بن قلان اس طرح لکھتا کہ ایک سطر کے آخر میں ”عبد“ اور
دوسری سطر کے شروع میں ”اللہ“ ہو ایسا لکھنا مکروہ ہے بلکہ ”عبد اللہ“ کو ایک سطر میں اکٹھا
لکھنا چاہئے۔

انھوں نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کی تعریف اور اس کے رسول پر درود کی حفاظت کرنی چاہئے۔
اگر یہ بار بار بھی ہو تو لکھنے سے نہیں اکتانا چاہئے کیونکہ اس میں بہت بڑا ثواب ہے۔

(۱) الجامع فی اخلاق الراوی وآداب السامع للخطیب: ۵۳۷ و سندہ صحیح محمد بن الحسن (حوالہ ابن الحسین) الا جری نقلاً امام

(۲) الجامع فی اخلاق الراوی وآداب السامع (۳۷۳)

میرے پاس مسند حمیدی کے جس قلمی نسخے کی فوٹو میٹ ہے اس میں ہر حدیث کے آخر میں دائرہ بنا ہوا ہے
اور ان دائروں میں نقطے لگے ہوئے ہیں یعنی یہ صحیح ترین اور مراجعت والا نسخہ ہے۔ واللہ

ثابت ہوا، جس مخطوطہ میں گول دائرہ کے ساتھ نقطے بھی موجود ہیں، وہ محدثین اور بالخصوص غیر مقلدین کے نزدیک

صحیح ترین اور مراجعت والا نسخہ ہے۔

لہذا اس صحیح ترین اور مراجعت والے نسخہ کے مقابلہ میں، کفایت صاحب کا استنبول کے تحریف اور تصحیف والے نسخہ کے الفاظ کو صحیح بتانا باطل و مردود ہے۔

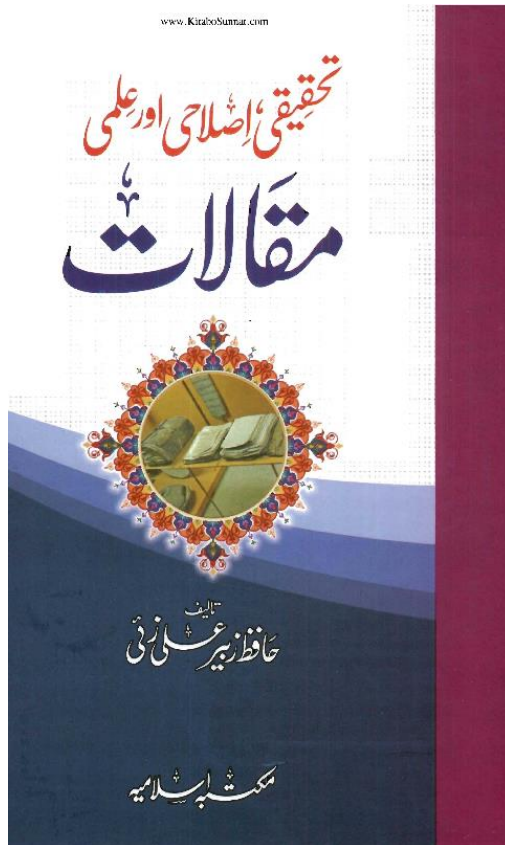
شیخ اسامہ بن ابراہیم کی تحقیق سے چھپنے والے التہید کے نسخہ تعریف اور اہل حدیث مسلک کے محدث کا اعتماد:

الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، مصر کے مکتبہ نے شیخ اسامہ بن ابراہیم کی تحقیق سے چھپنے والے التہید کے مطبوعہ نسخہ میں بھی 'تحت السرة' موجود ہے، جس کا اسکین صفحہ: ۱۲ پر موجود ہے۔

اس نسخہ کے بارے میں اہل حدیث مسلک کے محدث، زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں کہ:

التہید کو چھ قلمی نسخوں سے شائع کیا گیا ہے، دیکھئے ۱۸ جلدوں والا مطبوعہ نسخہ (ناشر الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، قاہرہ، مصر، الطبعة الاولى: ۱۹۹۹ء، جلد ۱: صفحہ ۸۱، ۱۰۰) اور آگے موصوف نے اس کتاب کے ۶ قلمی نسخوں کو ثابت شدہ، مشہور اور متواتر قرار دیا ہے۔ (مقالات زبیر علی زئی: جلد ۲: صفحہ ۳۱۹)

اسکین:



جزء رفع الیدین کا رسالہ صدیوں سے علماء کے درمیان مشہور و متداول ہے اور علماء اس سے احادیث و عبارات نقل کرتے رہے ہیں جبکہ ”الجزء المفقود“ ابھی چند سالوں کی ایجاد ہے۔
 ② کتاب الضعفاء للبخاری صدیوں سے مسلمانوں کے پاس مشہور و معروف رہی ہے۔
 امام بخاری نے ایک راوی حریث بن ابی حریث کو کتاب الضعفاء میں ذکر کیا (تحقیقی: ۸۹)
 پھر جب ابو حاتم الرازی سے ذکر کیا گیا کہ حریث کو بخاری نے کتاب الضعفاء میں ذکر کیا ہے تو انھوں نے کہا: اسے (حریث کو) وہاں سے ہٹانا چاہئے الخ (الجرج والتعديل ۲۶۳:۳)
 معلوم ہوا کہ امام ابو حاتم کے دور میں امام بخاری کی کتاب الضعفاء مشہور تھی۔ راقم الحروف نے لکھا ہے کہ ”نسخہ علماء کے درمیان مشہور ہو۔“ (جلی جزء کی کہانی ص ۱۵، الحمد ۵: ۵)
 جبکہ الجزء المفقود کا علماء کے درمیان مشہور ہونا تو دور کی بات ہے، گزشتہ عشرے سے پہلے علمی دنیا میں اس کا کوئی نام و نشان تک نہیں تھا۔

تبصیہ: مشہور و متواتر نسخہ سند کا محتاج نہیں ہوتا بلکہ سند و دلائل کی ضرورت غیر مشہور اور عجیب و غریب اکتوتے نسخے کے لئے مطلوب ہوتی ہے جس کا ادوار سابقہ میں کوئی وجود نہیں ہوتا۔
 کتاب الضعفاء کے تمام اقوال و روایات التاریخ الکبیر وغیرہ سابقہ کتابوں میں امام بخاری کے حوالے سے موجود ہیں جبکہ الجزء المفقود کی ایک روایت بھی سند و متن سے سابقہ کسی معتبر کتاب میں موجود نہیں ہے۔ (تہذیب الاقوال ص ۷ کا حاشیہ نمبر ۶ دوبارہ پڑھ لیں)
 کتاب الضعفاء کے کئی نسخے تھے مثلاً دیکھئے المعجم المفہر س لابن حجر (ص ۱۷۳، رقم ۶۷)
 جبکہ الجزء المفقود کا اسحاق السیسانی کے علاوہ دوسرا کوئی نسخہ موجود نہیں ہے۔

③ التہمید لابن عبد البر کو چھ قلمی نسخوں سے شائع کیا گیا ہے۔ دیکھئے ۱۸ جلدوں والا مطبوعہ نسخہ (ناشر: الفاروق الحدیث للطباعة والنشر، القاہرہ مصر، الطبعة الاولى ۱۹۹۹ء ج ۱ ص ۱۰۰ تا ۱۰۸)
 چھ قلمی نسخوں سے شائع شدہ التہمید کے مشہور و متواتر نسخے کو ”الجزء المفقود“ کے اکتوتے نسخے پر قیاس کیا جا رہا ہے۔ سبحان اللہ

اس کے علاوہ یہ کتاب صدیوں سے علماء کے درمیان مشہور و متواتر رہی ہے۔

معلوم ہوا کہ غیر مقلدین کے نزدیک شیخ اسامہ بن ابراہیم نے جن ۶ قلمی نسخوں کو سامنے رکھ کر، التہمید کی تحقیق کی،

وہ ۶ نسخے ثابت شدہ، مشہور اور متواتر ہیں۔

اور اس نسخہ میں بھی تحت السرة ہی لکھا ہے، جیسا کہ گزر چکا۔

لہذا ثابت شدہ، مشہور اور متواتر قلمی نسخے سے تحقیق شدہ مطبوعہ نسخے کے الفاظ کو ہی ترجیح حاصل ہے اور کفایت صاحب کا اعتراض باطل و مردود ہے۔

نیز، بقول زبیر علی زئی صاحب کے، ۶ ثابت شدہ مشہور اور متواتر قلمی نسخے سے تحقیق شدہ مطبوعہ نسخہ، اسی طرح دیگر التہید کے مطبوعہ نسخے اور اس کے مرتب نسخوں کو چھوڑ کر، کفایت صاحب کا صرف التہید کے مغرب کے نسخے کو ہی ذکر کرنا، ان کے مسلکی تعصب کی کھلی دلیل ہے۔

کیونکہ کفایت صاحب کو التہید کی روایت میں تحت السرة کو تحریف ثابت کرنا تھا، اس لئے انہوں نے التہید کے ان تمام مطبوعہ نسخوں کو نظر انداز کر دیا، جس میں صرف تحت السرة ہی لکھا تھا۔

جبکہ مغرب کے نسخہ کا ذکر صرف اس لئے کیا کہ اس میں ان کے مطلب کی بات تھی، اس مغرب کے نسخہ میں محقق نے بتایا کہ التہید کے استنبول کے نسخہ میں تندوة موجود ہے دوسری طرف ابن ابی شیبہ کی روایت کے جواب میں، چونکہ موصوف کو تحت السرة کو تحریف ثابت کرنا تھا، اس لئے انہوں نے مصنف ابن ابی شیبہ کے تمام مطبوعہ نسخوں کا ذکر کیا، اور موصوف نے بتایا کہ ان نسخوں میں تحت السرة کا لفظ نہیں ہے۔

جب بات اپنے مطلب کی ہو، تو تمام نسخوں کا ذکر اور جب اپنے مسلک کے خلاف ہو، تو صرف مطلب کے نسخہ کا ذکر۔ اب اس کو مسلکی تعصب، دوغلی پالیسی اور انصاف کا خون نہیں، تو پھر اور کیا کہیں گے؟

اعتراض نمبر ۳:

کفایت اللہ صاحب نے التہید کی روایت میں تحت التندوة کو صحیح ثابت کرنے کیلئے، شیخ عبد اللہ بن عبد المحسن التركي کے نسخہ کا حوالہ دیا کہ التہید کے اس نسخہ میں صحیح لفظ تحت التندوة موجود ہے۔

اور کہا کہ اس روایت میں بھی تحت السرة کا لفظ نہیں ہے بلکہ کتاب کے محقق نے اپنی طرف سے 'السرة' کا لفظ بنادیا ہے۔ (انوار البدر: ۳۰۴)

الجواب: (شیخ عبد اللہ بن عبد المحسن التركي کے نسخہ کی حیثیت)

حالانکہ شیخ عبد اللہ بن عبد المحسن الترمذی غیر مقلد اور سلفی ہیں، جیسا کہ ان کی کتاب سے ظاہر ہے۔ دیکھئے (اسباب اختلاف الفقہاء للشیخ عبد اللہ الترمذی: صفحہ ۶۳-۶۴)

لہذا ان کا یا کسی اور سلفی محقق کا حوالہ دینے سے، کفایت صاحب کا کوئی فائدہ نہیں ہے، بلکہ موصوف سے گزارش ہے کہ التہید کا کوئی ایسا قلمی نسخہ پیش کریں، جس میں گول دائرہ اور نقطہ موجود ہو، تاکہ عوام کو پتہ چلے کہ وہ نسخہ محدثین بلکہ خود اہل حدیثوں کے اصول کے مطابق صحیح ترین اور مراجعت شدہ نسخہ ہے۔

اور پھر ہم نے التہید کے مطبوعہ، مرتب اور معتمد صحیح ترین قلمی نسخوں کا ذکر کیا ہے کہ اس میں تحت السرة موجود ہے۔

نیز، یہ بھی ذہن میں رہے کہ مشہور سلفی شیخ عطیہ محمد سالم، شیخ محمد بن عبد الرحمن المغراوی صاحب اور غیر مقلد عالم محمد عبد القادر عطا وغیرہ نے بھی التہید کی تحقیق کی اور اس کو ترتیب دی ہے۔

لیکن ان حضرات نے بھی تحت الثندوة کے بجائے، اپنے اپنے نسخوں میں تحت السرة ہی نقل کیا ہے۔ لہذا ان وجوہات کی بنا پر شیخ عبد اللہ الترمذی کا نسخہ مرجوح ہے۔

اعتراض نمبر ۴:

کفایت صاحب کہتے ہیں کہ التہید میں ابن عبد البرؒ نے اس روایت کو ابو الولید کے شاگرد اثرم کے حوالہ سے نقل کیا ہے اور اثرم سے اسی سند کے ساتھ خطیب بغدادیؒ نے اس روایت کو اپنی صحیح سند سے بیان کیا۔

پھر موصوف کہتے ہیں کہ خطیب بغدادیؒ کی یہ صحیح روایت ابو الولید کے شاگرد اثرم ہی کے طریق سے ہے اور اس میں روایت کے اخیر میں پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ الثندوة کا لفظ موجود ہے۔

اس روایت نے قطعی فیصلہ کر دیا کہ التہید میں موجود روایت کے اخیر میں الثندوة ہونا چاہیے۔

واضح رہے کہ التہید کے قلمی نسخہ میں بکثرت غلطیاں واقع ہوئی ہیں، جیسا کہ خود محقق نے مقدمہ میں اعتراف کیا ہے اور خطیب بغدادی کی یہ روایت سامنے آنے کے بعد یہ بھی معلوم ہوا کہ التہید میں اس روایت کی سند میں عاصم الجحدری کے اوپر ’عن ابیہ‘ کا واسطہ چھوٹ گیا، جس کے سبب التہید والی روایت تحریف شدہ ہونے کے ساتھ ساتھ منقطع بھی ٹھہری۔ جبکہ خطیب بغدادی کی اس روایت کا متن بھی سلامت ہے اور سند بھی صحیح ہے۔ (انوار البدر: صفحہ ۳۰۴-۳۰۵)

الجواب:

اولاً وضاحت کی جا چکی ہے کہ التہید کے معتمد اور صحیح نسخہ میں السرة موجود ہے، جبکہ جس نسخہ میں التندوة آیا ہے، اس میں تحریف، تصحیف اور حروف بھی مٹے ہوئے ہیں، نیز اکثر مطبوعہ اور مرتب نسخوں میں السرة ہی موجود ہے۔

دوم کفایت صاحب نے التندوة کو صحیح ثابت کرنے کیلئے، کوئی معتبر گول دائرہ والا قلمی نسخہ تو پیش نہیں کیا، کیونکہ بقول علی زئی صاحب کے ایسے قلمی اور صحیح ترین، مراجعت والے ہوتے ہیں، لیکن خطیب بغدادی کی کتاب ’موضح اوہام‘ التہید کی روایت سے ملتی جلتی روایت نقل کی ہے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ خطیب کی روایت کی وجہ سے التہید کی روایت میں التندوة ہونا قطعاً ثابت نہیں ہوتا۔

کیونکہ دونوں روایتوں کی سند میں فرق ہے، چنانچہ، التہید لابن عبد البر کی روایت کی سندیوں ہے:

ذكر الأثرم قال حدثنا أبو الوليد الطيالسي قال حدثنا حماد بن سلمة عن عاصم الجحدري عن عقبة بن صهبان سمع علياً يقول في قول الله عز وجل فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال وضع اليمنى على اليسرى تحت السرة۔

جبکہ خطیب بغدادی کی سند اس طرح ہے:

أخبرنا أبو الحسن محمد بن أحمد بن رزقويه حدثنا عثمان بن أحمد بن عبد الله الدقاق حدثنا عبد الله بن عبد الحميد القطان حدثنا أبو بكر الأثرم حدثنا أبو الوليد حدثنا حماد بن سلمة عن عاصم الجحدري عن أبيه عن عقبة بن ظبيان سمع علياً رضي الله عنه يقول ”فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ“ قال وضع اليمنى على اليسرى تحت الشدوة۔ (موضح آوہام الجمع والتفريق للخطيب: جلد ۲: صفحہ ۳۰۵)

الموضح لأوهام الجميع والنفوس

تالیف

الامام الحافظ أبو بكر أحمد بن علی بن مہر بن قطیب السبزوکی
رحمہ اللہ تعالیٰ (المتوفی ۷۶۳ھ)

تصحیح و مہر جمعہ
عبدالرحمن بنہ محیی المعانی رحمہ اللہ

(الجزء الثاني)

نشر

دار الفکر الاسلامی

الطبعة الثانية — ۱۴۰۵ھ — ۱۹۸۵

للخطیب البغدادی

موضح اوہام الجمع و التفريق ج ۲

ذکر عقبہ بن ظلیان

اخبرنا ابو الحسن محمد بن احمد بن رزقويه حدثنا عثمان بن احمد بن عبد الله الدقاق حدثنا عبد الله بن عبد الحميد القطان حدثنا ابو بكر الاثرم حدثنا ابو الوليد حدثنا حماد بن سلمة عن عاصم الجحدري عن ابيه عن عقبه بن ظليان سمع عليا رضي الله عنه يقول (فصل لربك وانحر) قال: وضع اليمين على اليسرى تحت التندوة. وكذا رواه محمد بن اسماعيل البخاري عن ابي سلمة عن حماد.

و هو عقبه بن ظهير الذي روى يزيد بن زياد عن عاصم الجحدري عنه هذا الحديث؛ اخبرنا ابو الحسن بن رزقويه حدثنا عبد الباقي بن قانع القاضي حدثنا علي بن محمد بن ابي الشوارب حدثنا حفص بن عمر الجدي ١٠ حدثنا وكيع حدثنا يزيد بن زياد بن ابي الجعد عن عاصم الجحدري عن عقبه بن ظهير عن علي رضي الله عنه في قول الله تعالى (فصل لربك وانحر) قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة. وكذا ذكر البخاري ان حميد ابن عبد الرحمن الرؤاسي رواه عن يزيد عن عاصم عن عقبه إلا انه لم ينسبه.

١٥ ذكر عقبه بن اوس السدوسي

اخبرنا ابو اسحاق ابراهيم بن مخلد بن جعفر المعدل اخبرنا ابو عبد الله محمد بن احمد بن ابراهيم الحكيم حدثنا علي بن داود القنطري حدثنا عبد الله ابن صالح كاتب الليث حدثني الليث بن سعد (١٦١) حدثني جرير ابن حازم عن ايوب السخيتي و عبد الله بن عون بن اربطبان و هشام

التمہید	اور	خطیب
کی سندوں میں فرق		
۱- التہید کی سند میں حضرت علیؑ کے شاگرد عقبہ بن صہبانؓ ہیں، جو کہ صحیحین کے راوی ہیں۔ (التقریب: ۴۶۴۰)	۱- جبکہ خطیبؒ کی سند میں حضرت علیؑ کے شاگرد عقبہ بن صہبانؓ نہیں ہیں، بلکہ ایک دوسرے راوی عقبہ ظبیانؓ ہیں۔	
۲- عقبہ بن صہبانؓ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۴۶۴۰)	۲- لیکن عقبہ بن ظبیانؓ خود غیر مقلدین کے اصول سے مجہول الحال ہیں۔ (ضرب حق: شمارہ نمبر ۱۱، صفحہ ۲۲، السنۃ: شمارہ نمبر ۴۳-۴۸: صفحہ ۲۱۷، ۲۲۲، شمارہ نمبر ۳۰: صفحہ ۲۴، اصول حدیث و اصول تخریج از ابو خرم شہزاد: صفحہ ۲۵۷) کیونکہ ائمہ متقدمین نے ان کی توثیق کے تعلق سے خاموشی اختیار کی ہے۔ (الجرح والتعدیل لابن ابی حاتم: جلد ۶: صفحہ ۳۱۳، علل احمد بروایۃ عبد اللہ: رقم ۱۶۴۴)	
۳- اسی طرح التہید کی سند میں عاصم الجحدریؓ اور عقبہ بن صہبانؓ کے درمیان عاصم کے والد کا ذکر نہیں ہے۔	۳- مگر خطیبؒ کی سند میں عاصم نے اپنے والد سے روایت کیا ہے، اور عاصم کے والد مجہول ہیں، کفایت صاحب نے ان کا تعین کرنے کی کوشش کی ہے، جس کا جواب مجلہ الاجتماع: شمارہ نمبر ۴: صفحہ ۱۰۱ پر موجود ہے۔	

کیا التہید کی سند منقطع ہے؟؟:

جیسا کہ نقل کیا گیا کہ کفایت صاحب نے ایک عجیب و غریب دعویٰ کیا کہ التہید کی سند میں عاصم الجحدری کے والد کا اضافہ ہے، لیکن مخطوط سے وہ گر گیا، لیکن خطیب کی صحیح سند سے پتہ چلتا ہے کہ اس روایت میں عاصم کے والد کا ذکر ہے، لہذا عاصم کے والد کے بغیر التہید کی سند منقطع ہوگی۔

کفایت صاحب کے اس عجیب و غریب دعویٰ کا جواب:

اولاً: عاصم الجحدری کے والد مجہول ہیں، جیسا کہ حوالہ گزر چکا، لہذا کفایت صاحب کا خطیب کی سند کو صحیح کہنا باطل و مردود ہے۔

دوم التہید کی سند 'عاصم الجحدری عن عقبہ بن صہبان' میں عاصم الجحدری نے عقبہ بن صہبان سے روایت کی ہے، عقبہ بن صہبان حضرت علیؑ کے شاگرد ہیں۔

اور ائمہ نے وضاحت کی ہے کہ عاصم الجحدری حضرت علیؑ کے ایک دوسرے تلمیذ (شاگرد) عقبہ بن ظہیرؒ کے شاگرد ہے۔ (کتاب الثقات لابن حبان: جلد ۵: صفحہ ۲۲، تاریخ الاسلام: جلد ۳: صفحہ ۴۳۷) ^۲ لیکن یہ اور بات ہے کہ عقبہ بن ظہیرؒ خود غیر مقلدین کے اصول سے مجہول الحال ہیں۔

الغرض جب عاصم الجحدریؒ حضرت علیؑ کے اصحاب میں سے عقبہ بن ظہیرؒ کے شاگرد ہیں، تو وہ حضرت علیؑ کے دوسرے تلمیذ عقبہ بن صہبان کے شاگرد کیوں کر نہیں ہو سکتے، جبکہ امکانِ لقاء بھی ہے، اور عاصم الجحدریؒ مدلس بھی نہیں ہیں۔

اور غیر مقلد عالم ابو صہیب داؤد ارشد صاحب کہتے ہیں کہ مسلم اصول ہے کہ جب راوی مدلس نہ ہو، تو اس کا 'عن' اور 'قال' سماع ہوتا ہے۔ (دین الحق: جلد ۱: صفحہ ۳۶۴) اور پھر "عاصم عن عقبہ بن صہبان عن علیؑ" کی سند سے ایک حدیث بھی آئی ہے۔ (دیکھئے صفحہ: ۴۹) لہذا کفایت صاحب کا اعتراض باطل و مردود ہے۔

سوم عاصم الجحدری کے والد کی وجہ سے حضرت علیؑ کی روایت میں سخت اضطراب واقع ہے۔

^۲ عاصمؒ کی عقبہ بن ظہیر سے ایک روایت بھی وارد ہوئی ہے، جس کا ذکر، صفحہ: ۴۴ پر موجود ہے۔

۱- خطیب بغدادی کی روایت میں عاصم الجحدری کے والد نے:

’عن عقبہ بن ظبیان ، عن علی بن ابی طالب‘ کی سند سے ’تحت الثنودہ‘ یعنی سینے کے نیچے ہاتھ باندھنے کا ذکر کیا، جیسا کہ تفصیل گزر چکی۔³

۲- جبکہ التاریخ الکبیر میں عاصم الجحدری کے والد نے وہی سند سے ’علی صدرہ‘ سینے پر ہاتھ باندھنے کا ذکر کیا ہے۔ (التاریخ الکبیر للبخاری ۶/۲۳۷)

اسکین:

کتاب التَّلَاحِ الْکَبِیْرُ

تألیف

الحافظ النقاد شَیْخُ الْإِسْلَامِ جَبَلُ الْحِفْظِ وَإِسَامُ الدِّنِیَا
أَبِی عَبْدِ اللَّهِ اسْمَاعِیلُ بْنُ اِبْرَاهِیْمَ الْجَعْفَرِی الْبَخَّارِی
المتوفی سنۃ ۲۵۶ ھجریۃ - ۸۶۹ میلادی

القسم الثاني من الجزء الثالث

عبید بن فیروز - عمیر بن عبد الرحمن

³ کفایت صاحب نے تحت الثنودہ کی ایک باطل تاویل کی ہے، جس کا جواب اعتراض نمبر ۵ کے تحت آ رہا ہے۔

التاریخ الکبیر (عقبہ) ق ۲-ج ۳

- ۲۹۰۸ - عقبہ بن زرعة الشامی، سمع علیا و معاویة رضی اللہ عنہما؛ روى عنه عبد الوارث بن صخر .
- ۲۹۰۹ - عقبہ بن مسلم التجیبی المصری^۱، سمع عمرو بن عقبہ ابن عامر و أبا عبد الرحمن الحبلی؛ سمع منه حیوة^۲ .
- ۲۹۱۰ - عقبہ الرفاعی، سمع ابن الزبیر رضی اللہ عنہما، روى عنه ابنه محمد؛ منقطع .

۲۹۱۱ - عقبہ بن ظبیان^۳، قال موسى حدثنا حماد بن سلمة: سمع عاصما الجحدري عن ابيه عن عقبه بن ظبيان: عن علي رضي الله عنه: "فصل لربك وانحر" وضع يده اليمنى على وسط ساعده على صدره^۴، وقال

قتيبة عن حميد بن / عبد الرحمن عن يزيد بن ابی الجعد: عن عاصم الجحدري^{۱۰} عن عقبه من اصحاب علي عن علي رضي الله عنه: وضعها على الكرسوع .

(۱) و كان في الأصل: البصري، تصحيف، و الصواب: المصري؛ راجع التهذيب و الجرح و التعديل (۲) و في الجرح و التعديل: عقبه بن مسلم التجیبی المصری القاضي سمع ابن عمر و عقبه بن عامر و عبد الله بن عامر و عبد الله ابن عمرو و عبد الله بن الحارث بن جزء الزبيدي و عن كثير رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم و أبا عبد الرحمن الحبلي سمع منه جعفر بن ربيعة و حيوة بن شريح و حرمة بن عمران (۳) و يقال: عقبه بن ظهير - قاله ابن ابی حاتم (۴) و في الجرح و التعديل: وضع اليمين على الشمال في الصلاة، و لم يزد "على صدره" .

۳۔ یہی عاصم الحجدری کے والد نے تقریباً وہی سند سے 'علی السرة' ناف پر ہاتھ باندھنے کا بھی ذکر کیا ہے۔ (الخلافات للبیہقی: جلد ۲: صفحہ ۲۵۳)

اسکین:

الخلافات
بین الإمامین
الشافعی والحنیفہ واصحابہ
لشیخ السنۃ الإمام الحافظ
ابی بکر البیہقی
۳۸۴-۴۵۸ھ
بحقہ الاول مرۃ علی خمسۃ اصول مطبوعہ
تحقیق ودراسۃ
فریوز الہجرت العلمی بصرہ الروضہ
محت اسراف / محمود بن عبد الفتاح النجاشی
المجلد الثانی
الروضۃ للنشر والتوزیع

[۱۴۸۱] **أَخْبَرَنَا** جَنَاحُ بْنُ نَذِيرٍ بِالْكُوفَةِ، ثنا عَمِّي أَحْمَدُ بْنُ جَنَاحٍ، ثنا أَبُو الْحَرِيشِ^(۱)، ثنا شَيْبَانُ، ثنا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، ثنا عَاصِمُ الْجَحْدَرِيُّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ صُهَبَانَ، أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ فِي هَذِهِ الْآيَةِ: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنحَرْ﴾^(۲)، قَالَ: وَضَعُ يَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى وَسْطِ يَدِهِ الْيُسْرَى، ثُمَّ وَضَعَهُمَا^(۳) عَلَى سُرَّتِهِ^(۴).

وَقَالَ غَيْرُهُ عَنْ أَبِي الْحَرِيشِ: عَلَى صَدْرِهِ.

[۱۴۸۲] **وَبِإِسْنَادِهِ**، ثنا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، ثنا عَاصِمُ الْأَحْوَلُ [د/۱۶۷] عَنْ رَجُلٍ عَنْ أَنَسٍ بِمِثْلِهِ، أَوْ قَالَ: عَنِ النَّبِيِّ ﷺ بِمِثْلِهِ^(۵).

[۱۴۸۳] **أَخْبَرَنَا** أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ وَأَبُو سَعِيدٍ الصَّرَفِيُّ، قَالَا: ثنا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ، ثنا يَحْيَى بْنُ أَبِي طَالِبٍ، أَنَا يَزِيدُ، أَنَا أَبُو رَجَاءٍ رَوْحُ بْنُ الْمُسَيَّبِ التَّمِيمِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ عَمْرَو بْنَ مَالِكٍ النُّكْرِيَّ، ثنا أَبُو الْجَوَزَاءِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنحَرْ﴾، قَالَ: وَضَعُ الْيُمْنَى عَلَى الشَّمَالِ عِنْدَ النَّحْرِ فِي الصَّلَاةِ^(۶).

[۱۴۸۴] **أَخْبَرَنَا** أَبُو الْحُسَيْنِ بْنُ الْفَضْلِ بِبَغْدَادَ، أَنَا أَبُو عَمْرٍو ابْنُ السَّمَّالِ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُنَادِي، ثنا أَبُو حُدَيْفَةَ، ثنا سَعِيدُ بْنُ زَرِيٍّ، عَنْ

(۱) في (س): «أحمد بن الحريش».

(۲) سورة الكوثر (آية: ۲).

(۳) في (د): «وضعها».

(۴) أخرجه الحاكم في المستدرک (۵/ ۱۷۳) من طريق حماد بن سلمة، وفيه: «عاصم عن عقبة» لم يذكر: «عن أبيه»، وانظر علل الدارقطني (۲/ ۶۰).

(۵) أخرجه المؤلف في السنن الكبير (۲/ ۳۰).

(۶) أخرجه الحربي في غريب الحديث (۲/ ۴۴۳) من طريق أبي رجاء الكلبي به.

امام بیہقیؒ (م ۵۸۸ھ) کہتے ہیں کہ:

أخبرنا جناح بن نذير بالكوفة ، ثنا عبي أحمد بن جناح ثنا أبو الحريش ثنا شيبان ثنا حماد بن سلمة ثنا عاصم الجحدري عن أبيه عن عقبة بن صهبان أن علياً قال في هذه الآية : فَصَلَ لِرَبِّكَ وَانْحَزْ قال وضع يده اليمنى على وسط يده اليسرى ثم وضعهما على سرتيه.

حضرت علیؑ، اللہ تعالیٰ کے قول فَصَلَ لِرَبِّكَ وَانْحَزْ کی تفسیر میں فرمایا: کہ اس سے نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کی کلائی پر رکھ کر ناف پر رکھنا مراد ہے۔ (الخلافيات للبيهقي: جلد ۲: صفحہ ۲۵۳)

اس سند کے روات کی تحقیق یہ ہے:

- ۱- امام بیہقیؒ (م ۵۸۸ھ) مشہور ثقہ، حافظ الحدیث ہیں۔ (تاریخ الاسلام)
- ۲- جناح بن نذیر الکوفیؒ، صدوق راوی ہیں۔ (السلسل النقی فی تراجم شیوخ البیہقی: صفحہ ۲۹۲)
- ۳- احمد بن جناح صدوق ہیں۔ (الروض الباسم فی تراجم شیوخ الحاکم: صفحہ ۱۹۶)
- ۴- ابو الحریش احمد بن اسراء الکوفیؒ بھی مقبول راوی ہیں۔ (ارشاد القاصی والدانی الی تراجم شیوخ الطبرانی: صفحہ ۱۵۰)
- ۵- شیبان بن فروخؒ (م ۳۵۵ھ) صحیح مسلم کے راوی ہیں اور صدوق، حافظ الحدیث ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء: جلد ۱۱: صفحہ ۱۰۱، رقم: ۲۸۳۴)
- ۶- حماد بن سلمہؒ (م ۱۶۷ھ)۔
- ۷- عاصم الجحدریؒ (م ۲۹۹ھ)۔
- ۸- ان کے والد، اور
- ۹- عقبہ بن صہبانؒ وغیرہ کے حالات گزر چکے۔
- ۱۰- حضرت علیؑ صحابی رسول اور امیر المؤمنین ہیں۔ (تقریب)

الغرض اس سند کے تمام راوی صدوق اور ثقہ ہیں، سوائے عاصم کے والد کے۔

پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جب سند میں عاصم کے والد نہیں آتے، تو حضرت علیؑ کی تفسیر میں نہ سینہ پر ہاتھ باندھنے کا ذکر آتا ہے اور نہ ہی سینے کے نیچے۔

چنانچہ، امام عبد الرزاق الصنعانیؒ (م ۲۱۱ھ) فرماتے ہیں کہ:

عن وكيع عن يزيد بن زياد بن أبي الجعد ، عن عاصم الجحدري عن عقبة بن ظهير عن علي بن أبي طالب، في قوله تعالى: (فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ) ، قال : هو وضع اليمين ، على اليسرى في الصلاة -

حضرت علیؑ آیت ”فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ“ کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اس سے مراد نماز میں سیدھا ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنا ہے۔ (تفسیر عبد الرزاق: جلد ۳: صفحہ ۴۶۷، نیز دیکھئے: المستدرک للحاکم)

اسکین:

تَفْسِيرُ عَبْدِ الرَّزَاقِ

تصنيف
الإمام المحدث عَبْدُ الرَّزَّاقِ بْنِ هَمَّامِ الصَّنْعَانِي
المتوفى سنة ۲۱۱ھ

دراسة وتحقيق
دكتور محمود محمد عبد
حميد الرعفة - جامعة الأزهر

الجزء الثالث

منشورات
مجمع البحوث
دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

(۳۷۱۷) نا عبد الرزاق عن^(۱) معمر عن^(۲) قتادة قال: هو نحر البدن لقوله وانحر.

(۳۷۱۸) نا عبد الرزاق، عن وكيع^(۱)، عن يزيد^(۲) بن زياد بن أبي الجعد، عن عاصم^(۳) الجحدري، عن عقبة^(۴) بن ظهير، عن علي بن أبي طالب في قوله تعالى: ﴿فصل لربك وانحر﴾ قال: هو وضع اليمين على اليسرى في الصلاة.

(۳۷۱۹) نا عبد الرزاق، عن الثوري، عن ابن أبي ليحج، عن مجاهد وقطر، عن عطاء في قوله تعالى: ﴿فصل لربك وانحر﴾ قال: صل الصبح بجمع^(۱) وانحر البدن بمنى.

(۳۷۱۷) (۱)، (۲) في (ت) قال.

أخرجه ابن جرير (۳۰/۳۲۷)، وذكره في البحر (۸/۵۲۰).

وروى عن ابن عباس وعطاء ومجاهد، وعكرمة، والحسن، وليراجع ابن كثير (۵۵۸/۴).

(۱) هو: وكيع بن الجراح بن مريح الرؤاسي، أبو سفيان، الكوفي ثقة حافظ عابد من كبار التاسعة. تقريب (۲/۳۳۱).

(۲) هو يزيد بن زياد بن أبي الجعد، الأشجعي الكوفي، صدوق من السابعة تقريب (۲/۳۶۴).

(۳) هو عاصم الجحدري، بصرى، وهو عاصم بن العجاج، أبو مجشر الجحدري روى عن عقبة بن ظبيان وروى عنه يزيد بن زياد بن أبي الجعد، قال ابن معين: عاصم الجحدري ثقة، الجرح والتعديل (۳/۳۴۹).

(۴) هو عقبة بن ظبيان ويقال: عقبة بن ظهير روى عن علي وقيل عن أبيه عن علي وروى عنه عاصم الجحدري. الجرح والتعديل (۳/۳۱۳).

أخرجه ابن جرير (۳۰/۳۲۵)، والفراء في المعاني (۳/۲۹۶)، وذكره القرطبي (۲۰/۲۱۹)، وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (۳/۳۱۳).

وفى الدر وعزاه إلى ابن أبي شيبة في المصنف والبخاري في تاريخه، وابن المنذر وابن أبي حاتم، والدارقطني في الأفراد وأبي الشيخ والحاكم وابن مردويه والبيهقي في سننه عن علي بن أبي طالب (۶/۴۰۳).

(۳۷۱۹) (۱) جمع: هي المزدلفة.

أخرجه ابن جرير بنحوه (۳۰/۳۲۶).

وذكره البغوي (۷/۳۰۴).

وذكره في الدر وعزاه إلى عبد الرزاق، وابن المنذر وابن أبي حاتم عن مجاهد وعطاء وعكرمة (۶/۴۰۳).

اس پوری تفصیل سے یہ معلوم ہوا کہ یہ حدیث عاصم الجحدریؒ کے والد کی وجہ سے مضطرب ہے، کیونکہ انہی کی وجہ سے حضرت علیؑ کی تفسیر میں کہی سینہ پر، کہی سینے کے نیچے اور کہیں ناف پر ہاتھ باندھنے کا ذکر ملتا ہے، جیسا کہ تفصیل گزر چکی۔ اور یہی وجہ ہے کہ حافظ الحدیث امام ابن الترمذیؒ (م ۵۵۰ھ) عاصم الجحدریؒ کے والد سے مروی حدیث کو ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ 'فی سندہ و متنہ اضطراب' اس کی سند اور متن میں اضطراب ہے۔ (الجوہر النقی: جلد ۲: صفحہ ۳۰)

لہذا تطبیق کی صحیح صورت یہی ہے کہ:

حضرت علیؑ کی روایت میں اضطراب مجہول راوی عاصم الجحدریؒ کے والد کی وجہ سے ہے، کیونکہ ان کی وجہ سے روایت میں مختلف الفاظ وارد ہوئے ہیں، جیسا کہ تفصیل گزر چکی۔

اور سند میں جب ان کا ذکر نہیں ہوتا، تو روایت میں نہ سینہ پر، نہ سینے کے نیچے اور نہ ہی ناف پر ہاتھ باندھنے کا ذکر ملتا ہے۔

بلکہ صرف نماز میں سیدھے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنے کا ذکر ملتا ہے، جیسا کہ مصنف عبد الرزاق کی روایت گزر چکی، نیز اسی طرح کی روایت حماد بن سلمہؒ کے طریق سے المستدرک للحاکم میں بھی موجود ہے، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

نیز سنن ائرم بحوالہ التہذیب کی روایت میں بھی عاصم الجحدریؒ کے والد کا ذکر نہیں ہے اور اسی طرح حضرت علیؑ کے شاگرد بھی ثقہ راوی عقبہ بن صہبانؒ ہیں، اور اس روایت میں تحت السرة کی زیادتی آئی ہے، جو کہ ثقہ حافظ نے بیان کی ہے، نیز اس روایت کے روات بھی ثقہ اور سند متصل ہے، خود کفایت اللہ صاحب نے لکھا ہے کہ زیادتی بیان کرنے والا حافظ اور متقن ہو، تو زیادتی قبول ہوگی۔ (انوار البدر: صفحہ ۱۰۶) لہذا اسے قبول کیا جائے گا۔

الغرض خلاصہ یہ کہ ترجیح سنن ائرم بحوالہ التہذیب کی روایت کو ہے اور عاصم الجحدریؒ کے والد سے مروی تمام روایات مرجوح و مضطرب ہیں۔

کفایت صاحب کی من مانی ترجیح کا جواب:

کفایت صاحب نے حماد بن سلمہؒ کی روایت کو یزید بن زیاد بن ابی جعد پر ترجیح دی ہے اور کہا کہ: حماد بن سلمہ کا طریق یزید کے طریق سے زیادہ قوی اور مضبوط ہے، اس کی دو وجوہات ہیں:

۱- یزید بن زیاد حفظ و ضبط میں حماد بن سلمہ کے مقابل کم تر ہیں۔

۲- بصرہ میں حماد بن سلمہ سے بہتر کسی کی احادیث بیان نہیں ہو سکتی۔

ان وجوہات کی بنا پر یزید کے مقابلہ میں امام حماد بن سلمہؒ ہی کی روایت راجح ہے، اور جب ۲ مختلف روایات ہم پہلے اور قوت میں مساوی نہ ہوں، تو یہاں اضطراب کا حکم نہیں لگے گا، بلکہ راجح و مرجوح کا حکم لگے گا۔ (انوار البدر: صفحہ ۲۳۶-۲۳۷)

الجواب:

کفایت صاحب کا یزید بن زیاد کی روایت کے مقابلہ میں حماد کی روایت کو ترجیح دینا، درج ذیل وجوہات کی بناء پر باطل و مردود ہے:

۱- حماد بن سلمہؒ کی جتنی روایات کو موصوف نے ترجیح دی ہے، ان تمام میں عاصم الجعدیؒ کے والد موجود ہیں، جبکہ مجهول ہیں، لہذا مجهول راوی کی روایت، صدوق راویوں کی روایت کا مقابلہ کیسے کر سکتی ہے۔

کفایت صاحب! پہلے حماد بن سلمہؒ کی روایات میں آنے والے تمام راویوں کو ثقہ تو ثابت کریں، بعد میں ترجیح دیجئے گا۔

یہاں حماد کی پیش کردہ تمام روایتوں میں ایک راوی مجهول ہے اور آپ اسی کو ترجیح دے رہے ہیں؟؟؟ سبحان اللہ مسکلی تعصب کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔

نوٹ:

عبد اللہ بن ربیعہؒ، عاصمؒ کے والد نہیں ہیں، تفصیل مجلہ الاجماع: شمارہ نمبر ۴: صفحہ ۱۰۱ پر دیکھی جاسکتی ہے۔

۲۔ حماد بن سلمہؒ کی روایات میں حضرت علیؑ کے شاگرد عقبہ بن ظہیر یا ظبیان ہیں، جو کہ خود غیر مقلدین کے اصول سے مجہول الحال ہیں، لہذا ایسے راویوں کی توثیق ائمہ متقدمین سے مطلوب ہے، جیسا کہ غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری، ابو یحییٰ نور پوری اور ابو خرم شہزاد کے حوالے گزر چکے۔

کفایت صاحب کی ایک عجیب دوغلی پالیسی:

ایک طرف اپنے مطلب کے راوی کا دفاع کرنا تھا، تو موصوف نے ائمہ متقدمین کے فیصلہ کو ترجیح دی، دوسری طرف ایک اور راوی کی توثیق ثابت کرنی تھی، تو ائمہ متقدمین کے فیصلہ کو چھوڑ کر متاخرین کے فیصلے کو لے لیا۔

جی ہاں! دیکھئے، حماد بن سلمہؒ کے بارے میں حافظ ابن حجرؒ، حافظ ذہبیؒ، حافظ سبط ابن العجمیؒ، امام بیہقیؒ، امام کتیبیؒ وغیرہ نے وضاحت کی ہے، وہ آخری عمر میں مختلط اور متغیر ہو گئے تھے۔ (تقریب ۱۴۹۹، الکاشف، دیوان الضعفاء: صفحہ ۱۰۰، الاعتباط: صفحہ ۹۶، الکوکب النیرات: صفحہ ۴۶۰) لیکن موصوف کو ان کا عدم اختلاط ثابت کرنا تھا، تو انہوں نے ابن معینؒ کے قول سے ان کا عدم اختلاط ثابت کرنے کی کوشش کی اور ائمہ متاخرین کے فیصلہ کو رد کر دیا۔

جبکہ عقبہ بن ظبیانؒ کی توثیق کے بارے میں ائمہ متقدمین نے خاموشی اختیار کی اور کہا کہ وہ ان کو نہیں جانتے، جیسا کہ حوالے گزر چکے، لیکن چونکہ ان کو ثقہ ثابت کرنا تھا، اس لئے موصوف نے یہاں پر ائمہ متقدمین کی بات کو چھوڑ کر ائمہ متاخرین کے اقوال پیش کئے ہیں۔

کیا یہی موصوف کا انصاف ہے؟؟ ایسی دوغلی پالیسی سے اللہ ہی محفوظ رکھے۔ آمین

نوٹ:

اگرچہ، یزید بن زیاد کے طریق میں بھی عقبہ بن ظبیانؒ موجود ہیں، لیکن حماد بن سلمہؒ کے ایک طریق میں ان کے متابع عقبہ بن صہبانؒ (ثقفہ) موجود ہیں، جس میں نہ عاصمؒ کے والے ہیں اور نہ ہی اس میں سینہ پر یاسینہ کے نیچے ہاتھ باندھنے کا ذکر ہے۔

چنانچہ، امام حاکمؒ (م ۵۰۴ھ) کہتے ہیں کہ:

حدثناہ علی بن حمشاذ العدل ، ثنا هشام بن علی، ومحمد بن أيوب، قالوا : ثنا موسى بن اسماعيل ، ثنا حماد بن سلمة ، عن عاصم الجحدري عن عقبه بن صهبان عن عليؑ (فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ) قال : هو وضع يمينك على شمالك في الصلوة -

حضرت علیؑ آیت فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اس سے مراد تیرا نماز میں سیدھے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنا ہے۔ (المستدرک للحاکم: جلد ۲: صفحہ ۵۸۶، حدیث نمبر ۳۹۸۰، وسندہ صحیح)

اسکین:

المُسْتَدْرَكُ

عَلَى الصَّحِيحَيْنِ

لِلإِمَامِ الْكَافِظِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْحَاكِمِ النَّيْسَابُورِيِّ

مَعَ تَضَمُّنَاتِ الْإِمَامِ الذَّهَبِيِّ فِي التَّائِيْدِ وَالْمِيزَانِ وَالْعِرَاقِ فِي
فِي أَمَالِيهِ وَالْمَنَاوِي فِي فَيْضِ الْقَدِيرِ وَغَيْرِهِمْ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْأَعْهَادِ
أَوَّلَ طَبْعَةٍ مَرْمَرَةِ الْأَحَارِثِ وَمَقَابِلَةٍ عَلَى عِدَّةِ مَخْلُوطَاتٍ

دَرَاةٌ وَتَحْقِيقٌ

مُصْطَفَى عَبْدِ الْفَارِغِيِّ

كتاب البيوع، كتاب الجهاد، كتاب قسم الفيء، كتاب قتال أهل البغي، كتاب النكاح،
كتاب الطلاق، كتاب العتق، كتاب المكاتب، كتاب التفسير، كتاب تواريخ المتقدمين
من الأنبياء والمرسلين.

الجزء الثاني

مستورات
مختار علي بيغي
لشركة النشر والجماعة
دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

۵۸۶ ۲۷ - کتاب التفسیر / تفسیر سورة الكوثر / ح ۳۹۷۹ - ۳۹۸۱

والمشہور هذا من حديث محمد بن عبد الله بن مسلم عن أبيه .

۱۱۱۷/۳۹۷۹ - أخبرني إبراهيم بن عصمة بن إبراهيم العدل، ثنا أبي، ثنا يحيى بن يحيى، أنبا هشيم، أنبا أبو بشر، عن سعيد بن جبیر، عن ابن عباس رضي الله عنهما ﴿إنا أعطيناك الكوثر﴾ قال: الكوثر الخير الكثير الذي أعطاه الله إياه. قال أبو بشر، فقلت لسعيد: إن أناساً يزعمون أنه نهر في الجنة فقال: والنهر من الخير الكثير. هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه .

فأما قوله عز وجل ﴿فصل لربك وانحر﴾ فقد اختلف الصحابة في تأويلها وأحسنها ما روي عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه في روايتين الأولى: منهما ما:

۱۱۱۸/۳۹۸۰ - حدثنا علي بن حمشاد العدل، ثنا هشام بن علي، ومحمد بن أيوب قالا: ثنا موسى بن إسماعيل، ثنا حماد بن سلمة، عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن صهبان، عن علي رضي الله عنه ﴿فصل لربك وانحر﴾ قال: هو وضعك يمينك على شمالك في الصلاة.

والرواية الثانية:

۱۱۱۹/۳۹۸۱ - حدثنا أبو محمد عبد الرحمن بن حمدان الجلاب بهمدان، ثنا ۲/۵۳۸ حاتم محمد بن إدريس / الرازي، ثنا وهب بن أبي مرحوم، ثنا إسرائيل بن حاتم، عن مقاتل بن حيان، عن الأصبغ بن نباتة، عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال: لما نزلت هذه الآية على رسول الله ﷺ ﴿إنا أعطيناك الكوثر فصل لربك وانحر﴾ قال النبي ﷺ: «يا جبريل ما هذه النخيرة التي أمرني بها ربي» قال: إنها ليست بنخيرة ولكنه يأمرك إذا تحرمت للصلاة أن ترفع يديك إذا كبرت وإذا ركعت وإذا رفعت رأسك من الركوع فإنها صلاتنا وصلاة الملائكة الذين في السماوات السبع قال النبي ﷺ: «رفع الأيدي

۳۹۷۹ - قال في التلخيص: على شرط البخاري ومسلم.

۳۹۸۰ - سكت عنه الذهبي في التلخيص.

قلت: عاصم بن العجاج الجحدري البصري، المقرئ، قال الذهبي: قرأ على يحيى بن بعمر، ونصر بن عاصم. أخذ عنه سلام أبو المنذر وجماعة قراءة شاذة، فيها ما ينكر. (الميزان ۲/ ۳۵۴).

۳۹۸۱ - قال في التلخيص: إسرائيل صاحب عجائب لا يعتمد عليه، وأصبغ شيعي متروك عند النسائي.

۳۔ جب سند میں عاصم الجحدریؒ کے والد کا ذکر نہیں ہوتا، تو نہ سینہ پر نہ سینہ نیچے، اور نہ ہی ناف پر باندھنے کے آتے ہیں، جیسا کہ یزید بن زیادؒ اور المستدرک للحاکم کی روایت سے معلوم ہوتا ہے۔

لہذا یہ بھی واضح قرینہ ہے کہ اضطراب یہاں پر عاصم الجحدریؒ کے والد کی وجہ سے ہے، تو کفایت صاحب کا عاصمؒ کے والد کی روایت کو ترجیح دینا باطل و مردود ہے۔

نیز اس سلسلہ میں راجح بات گزر چکی کہ صحیح ترجیح سنن اثرم بحوالہ التہذیب کی 'تحت السرة' والی روایت کو حاصل ہے اور عاصم الجحدریؒ کے والد سے مروی تمام روایات مرجوح و مضطرب ہیں۔

اعتراض نمبر ۵:

کفایت صاحب 'تحت التندوة' کی تاویل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

چھاتی کے نیچے سینہ ہی ہوتا ہے، چنانچہ در مختار اور دیگر کتابوں سے عبارت نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ احناف کی درج بالا کتابوں میں عورت کے لئے، یہ کہا گیا ہے کہ وہ اپنی چھاتی کے نیچے ہاتھ باندھے، جبکہ احناف کی بعض کتابوں میں یوں کہا گیا کہ عورت سینہ پر ہاتھ باندھے۔۔۔۔۔

پھر کفایت صاحب آگے لکھتے ہیں کہ:

احناف کی ان کتابوں میں یہ کہا گیا کہ عورت اپنے سینہ پر ہاتھ باندھنے، جبکہ اس سے قبل مذکورہ کتابوں میں یہ کہا گیا کہ عورت اپنی چھاتی کے نیچے ہاتھ باندھے۔

ظاہر ہے کہ احناف یہی کہیں گے کہ ان دونوں الفاظ میں معنوی طور پر ایک ہی بات ہے یعنی دونوں کا مطلب یہی ہے کہ عورت اپنے سینہ پر ہاتھ باندھے، ہم بھی تحت التندوة کی روایت کے تعلق سے یہی کہتے ہیں۔ (انوار البدر: صفحہ ۲۹۶ -

(۲۹۷)

الجواب:

کفایت صاحب کا یہ جملہ بڑا عجیب لگا کہ 'چھاتی کے نیچے سینہ ہی ہوتا ہے' کیا موصوف کو پیٹ نظر نہیں آتا؟؟

الغرض کفایت صاحب کا یہ کہنا کہ 'احناف یہی کہیں گے کہ ان دونوں الفاظ میں معنوی طور پر ایک ہی بات ہے یعنی دونوں کا مطلب یہی ہے کہ عورت اپنے سینہ پر ہاتھ باندھے بالکل باطل ہے، مرد دودھے۔

- موصوف نے بحر الرائق سے ایک عبارت نقل کی ہے اور اس میں خیانت سے کام لیا، کیونکہ وہ عورت کے ہاتھ باندھنے کے بارے میں صاحب بحر الرائق امام ابن نجیم المصریؒ (م ۷۹۶ھ) کا اپنا نظریہ نہیں ہے، بلکہ انہوں نے وہ بات کنز الدقائق کے شارح سے نقل کی ہے۔ دیکھئے، ان کی عبارت :

ذكر الشارح أن المرأة تخالف الرجل في عشر خصال ترفع يديها إلى منكبها وتضع يمينها على شمالها تحت ثديها۔ (البحر الرائق: جلد ۱: صفحہ ۳۳۹)

اس کے برخلاف امام ابن نجیم مصریؒ (م ۷۹۶ھ) اسی کتاب میں کہتے ہیں کہ

”فقلنا به في هذه الحالة في حق الرجل بخلاف المرأة فإنها تضع على صدرها، لأنه أستر لها فيكون في حقها أولى“

تو اس کے تعلق سے ہم کہیں گے کہ یہ حالت (یعنی ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا) مرد کیلئے ہے، برخلاف عورت کے، کہ اسکو اپنا ہاتھ سینہ پر رکھنا ہے، اس لئے کہ سینہ پر ہاتھ رکھنے میں اس کے لئے زیادہ ستر ہوگا، لہذا سینے پر ہاتھ باندھنا عورت کے لئے اولیٰ ہے۔ (البحر الرائق: جلد ۱: صفحہ ۳۲۰)

کفایت صاحب کے ذمہ تھا کہ

وہ البحر الرائق سے دونوں عبارتیں نقل کرتے، لیکن موصوف نے خیانت کرتے ہوئے اپنے مطلب کی عبارت نقل کی اور مطلقاً یہ بتایا کہ احناف کی کتاب البحر الرائق میں عورت کے ہاتھ باندھنے کے تعلق سے یہی (چھاتی کے نیچے کا) قول ذکر ہے اور انصاف کا خون کیا۔

نیز، صاحب بحر الرائق امام ابن نجیم مصریؒ (م ۷۹۶ھ) کی عبارت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بہتر اور اولیٰ یہی ہے کہ عورت سینہ پر ہاتھ باندھے نہ کہ چھاتی کے نیچے۔

﴿ الجزء الاول ﴾

من البحر الرائق شرح كنز الدقائق للامام
العلامة والتحرير الفهامة فقيه عصره
ووحيد عصره محرم المذهب النعماني
وأبي حنيفة الثاني الشيخ زين الدين
الشهير بابن فقيم رحمه
الله تعالى
آمين

وبهامش المحاشي السبعة نسخة الخالق على البحر الرائق لمخاتمة المحققين
ونسخة العلماء العاملين العلامة الفاضل والاستاذ الكامل السيد محمد أمين
الشهير بابن عابدين رحمه الله وقد جعل كتاب البحر مفرغاً في سبعة أجزاء والجزء
الثامن تكملة العلامة المحقق محمد الشهير بالطوري ولتقام الانتفاع جعل المتن
مع المحاشية في مارة الكتاب وفصل بينهما بفصل من جدول الطبع المستطاب

﴿ تنبيه ﴾

ان كتاب البحر وان عظم موقعه فكما الانتفاع به موقوف على ما يوضع
مشكلاته ويذلل معضلاته وكان من احسن ما ألف في هذا الشأن ولم يختلف
فيه اثنان حاشية خاتمة المحققين العلامة ابن عابدين وكان يعوق عنها عدم
وجدانها بغير نزاهة مؤلفها التي آلت الى وورثته وهم لم يسجدوا بها الغير من
ارتضوه ومن تحركت دواعيه الخيرية لنفع الانام واذا دعا النفع العام بطبع هذا
الكتاب بهذه المحاشية السيد عمر هاشم الكبي وتم اتفاقه مع الورثة حتى
منحوه حقوق الطبع التي لهم محفوظة وعلى اذنهم موقوفه فآلت حقوق
الطبع اليه فلا يسوغ لاحد بغير اذن منه الاقدام عليه وأحضر من وورثته
نسخة البحر التي راعى تصحيحها واتقانها الاستاذ المذكور وكتب على طرفها
المحاشية المذكورة بخطه الشريف لتكون عمدة للتصحيح على مثاليها المثيف

بطنہ الخ) قال الفاضل البرجندی فاعلمه ای صاحب الکافی أراد بعنم المجافاة عدم ابداء الضبعين اه قال نوح أفندی أقول هذه الارادة غير ظاهرة فلا تدفع الايراد وقال في النهران بينهما تلازمًا دعا قال نوح أفندی أقول دعوى الملازمة بينهما عنوة كالا يخفى (قوله محدث مسلم كان اذا سجد جافي بين يديه) الذي في الهداية وفتح القدير بدون زيادة بين يديه (قول المصنف ووجه اصابع رجله نحو القبلة) قال الرملی ای فی سجوده وهو سنة كما عده في زاد القير ايضا ۳۳۹ اه وهو ظاهر ما سياتى عن

التجنيس وفي شرح الشيخ اسمعيل توجيه الاصابع كذلك سنة في البرجندی ويوافقه ما في التجنيس من انه ان لم يوجه يكره وعبارة المحادى في سنن السجود وتوجيه اصابع اليدين وانا مل الرجلين الى القبلة اه وفي القهستاني انحراف اصابعهما عن القبلة بطنه عن نخذه ووجه اصابع رجله نحو القبلة وسبح فيه ثلاثا والمرأة تنفض وتلرق بطنها بفخذيها ثم رفع رأسه مكبرا وجلس مطمئنا

مكسره كما في خزنة المفتين فتوجهها نحوها سنة كما في الخلاي اه أقول وصرح بالسنة في الضياء ايضا وبه علم ان ما مر من الخلاف في ان وضع القدمين أو أحدهما في السجود فرض أو سنة انما هو في أصل الوضع لاني توجيه الاصابع نحو

بطنه عن نخذه) أي باعده محدث مسلم كان اذا سجد جافي بين يديه حتى لو أن بهيمة أرادت أن تمر بين يديه مرت ومحدث أبي داود في صفة صلاته عليه الصلاة والسلام واذا سجد فرج بين نخذه غير حامل بطنه على شيء من نخذه وبهيمة تصغير بهيمة ولد الشاة بعد السجدة فانه أول ما تضعه أمه يكون سجدة ثم يكون بهيمة وهي بصيغة المكبر في صحيح مسلم وسنن ابن ماجه وذكر بعض الحفاظ ان الصواب التصغير قالوا والمحكمة في الابداء والمجافاة ان يظهر كل عضو بنفسه فلا تعتمد الاعضاء بعضها على بعض وهذا ضد ما ورد في الصغوف من التصاق بعضهم ببعض لان المقصود هناك الاتحاد بين المصلين حتى كأنهم جسد واحد ولا نه في الصلاة أشبه بالتواضع وأبلغ في تمكين الجبهة والانف من الارض وأبعد من هيأت الكسالى فان المنبط يشبه الكلب ويشعر بالتهاون بالصلاة وقلة الاعتبار بها (قوله ووجه اصابع رجله نحو القبلة) محدث أبي حنيفة في صحيح البخارى انه عليه الصلاة والسلام كان اذا سجد وضع يديه غير مفترش ولا قابضهما واستقبل باطراف اصابع رجله القبلة ونص صاحب الهداية في التجنيس على انه ان لم يوجه الاصابع نحوها فانه مكروه ثم الظاهر ان المراد بقوله ولا قابضهما انه ناشرا أصابعه عن باطن كفيه بدليل ما في صحيح ابن حبان عن وائل بن حجر انه صلى الله عليه وسلم كان اذا سجد ضم أصابعه فشر أصابعه من الطي ضام بعضها الى بعض ومن هنا نص مشايخنا على انه يضم أصابعه كل الضم في السجود قبل والمحكمة فيه ان الرجة تنزل عليه في السجود فبالضم ينال أكثر (قوله وسبح فيه ثلاثا) أي في السجود وقد قدمناه في تسبيحات الركوع (قوله والمرأة تنفض وتلرق بطنها بفخذيها) لانه أستر لها فانها عورة مستورة ويدل عليه ما رواه أبو داود في مراسيله انه عليه الصلاة والسلام مر على امرأتين تصليان فقال اذا سجدتما فضعما بعض القدم الى الارض فان المرأة ليست في ذلك كالرجل وذکر الشارح ان المرأة تحالف الرجل في عشر خصال ترفع يديها الى منكبيها وتضع يمينها على شمالك تحت يديها ولا تجافي بطنها عن نخذيها وتضع يديها على نخذيها ابتداء راس اصابعها ركبتيها ولا تنفض ابطيها في السجود وتجلس متوركة في التشهد ولا تفرج اصابعها في الركوع ولا تؤم الرجال وتكره جماعة تنه وتقوم الامام وسطهون اه ويزاد على العشرين ان تصب اصابع القدمين كاذ كره في الجهتي ولا يستحب في حقها الاسفار بالفجر كما قدمناه في محله ولا يستحب في حقها الجهر بالقراءة في الصلاة الجهرية بل قدمنا في شروط الصلاة انه لو قيل بالفساد اذا جهرت لا يمكن على القول بان صوتها عورة والتبعية يقتضى أكثر من هذا فلا حسن عدم المحصر (قوله ثم رفع رأسه مكبرا وجلس مطمئنا) يعني بين السجدين وقد تقدم ان هذا الجلس مسنون

القبلة فانه سنة قول واحد عندنا ويؤيده ان المحقق ابن الهمام قال في كتابه زاد الفقير ومنها أي من أركان الصلاة السجود وبكفي فيه وضع جبهته باتفاق وكذا الانفع عنده ثم قال في سنن الصلاة ومنها توجيه اصابع رجله الى القبلة ووضع الركبتين واختلف في القدمين اه فانظر حيث جعل الخلاف في القدمين أي في وضعهما دون توجيه الاصابع فهذا صريح فيما قلناه وكذا اختار المحقق ابن أمير حاج كون وضع القدمين واجبا ثم ذكرهما من سنن السجود توجيه الاصابع نحو القبلة ثم ساق حديث البخارى المذكور هنا فهدنا صريح فيما قلناه ايضا فاعتن هذه الفائدة الجليلة فاني لم أر من نبه عليها والمحمد لله رب العالمين (قوله وتضع يديها على نخذيها الخ) أي قول واحد بخلاف الرجل كما سياتى وجهه في امداد الفتاح على ان الرجل يضع يديه على ركبتيه قال

حقاً کفر لانه استخفاف (قوله ولا يجوز جره الخ) قال بعضهم يمكن أن يراد بالتكبير ذكره وتكبير الله تعالى سواء كان بلفظ التكبير أو لم يكن جهاتين الروايات اهـ أى ليشمل روايتي التسميع والتكبير عند الرفع من الركوع وسياقي في الفصل ذكر هذه الرواية عن المحيط وروضة الناطق ولذا قال بعض الفضلاء واقتصر الكرماني على اعرابه بالجهر ومشي على ان تكبير الرفع من الركوع من السنن لما روى انه عليه السلام كان يكبر عند كل رفع وخفض وقد نقل تواتر العمل به بعده ولكن العمل به ترك في زماننا اهـ وسياقي تأويل الحديث بان ۳۲۰ المراد بالتكبير الذي ذكر الذي فيه تعظيم كما مر وعلى هذا فلو فرض ان المصنف لم يقصد

الذخيرة وقد روى عن أبي حنيفة ما يدل على عدم الاتم فانه قال ان ترك رفع اليدين جاز وان رفع فهو أفضل اهـ وبهذا اندفع ما في فتح القدير كما لا يخفى (قوله ونشر أصابعه) وكيفيته ان لا يضم كل الضم ولا يفرج كل التفرج بل يتركها على حالها منشورة كذا ذكره الشارح والظاهر ان المراد بالنشر عدم الطي بمعنى انه يسن ان يرفعهما منصوبتين لا مضمومتين حتى تكون الاصابع مع الكف مستقبلة للقبلة ومن السنن ان لا يطأ طي رأسه عند التكبير كما في المنسوط وهو بدعة (قوله وجهر الامام بالتكبير) لمجابهة الى الاصلاح بالدخول والانتقال قسيباً بالامام لان المؤمن والمنفرد لا يسن لهما الجهر به لان الاصل في الذكر الاخفاء ولا حاجة لهما الى الجهر (قوله والثناء والتعوذ والتسبيح والتأمين سرا) للنقل المستفيض على ما ياتي بيانه وقوله سراراجع الى الاربعه (قوله ووضع يمينه على ياره تحت ستره) لما في صحيح مسلم عن واثل بن حجر انه قال ثم وضع النبي صلى الله عليه وسلم يده اليمنى على اليسرى فانتفى به قول مالك بالارسال وعند الشافعي محله ما فوق السرة تحت الصدر واستدل له النووي بما في صحيح ابن خزيمة عن واثل بن حجر قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فوضع يده اليمنى على يده اليسرى على صدره ولا يخفى انه لا يطابق المدعى واستدل مشايخنا بما عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ثلاث من سنن المرسلين وذكر من جعلتها وضع اليمين على الشمال تحت السرة لكن المخرجين لم يعرفوا فيه مرفوعاً وموقوفاً تحت السرة ويمكن ان يقال في توجيه المذهب ان الثابت من السنة وضع اليمين على الشمال ولم يثبت حديث بوجوبه بين المثل الذي يكون فيه الوضع من البدن الاحديث واثل المذکور وهو مع كونه واقعة حال لا عموم لها يجهل ان يكون لبيان الجواز في ذلك كما قاله في فتح القدير على المعهود من وضعها حال قصد التعظيم في القيام والمعهود في الشاهد منه ان يكون ذلك تحت السرة فقلنا به في هذه المحالة في حق الرجل بخلاف المرأة فانها تضع على صدرها لانه استر لها فيكون في حقها أولى (قوله وتكبير الركوع) لما روى انه عليه الصلاة والسلام كان يكبر عند كل رفع وخفض (قوله والرفع منه) أى من الركوع وهو بالرفع عطف على التكبير ولا يجوز جره لانه لا يكبر عند الرفع من الركوع وانما ياتي بالتسميع وقد قدمنا أن مقتضى الدليل الوجوب لا التثنية وهو رواية عن أبي حنيفة (قوله وتسبيحه ثلاثاً) أى تسبيح الركوع (قوله وأخذ ركبتيه بيديه وتفرج أصابعه) حديث أنس اذا ركعت فضع يديك على ركبتيك وفرج بين أصابعك (قوله وتكبير السجود) لما روي قال الشارح ولو قال وتكبير السجود والرفع منه كان أولى لان التكبير عند الرفع منه سنة وكذا الرفع نفسه سنة اهـ لكن استفادة المحكمين من قوله والرفع منه محمل نظر لانه ان

الرواية الثانية فليكن المراد بالتكبير في كلامه ما ذكره شمس تكبير الركوع والتسميع في الرفع منه رعاية للاختصار الذي ياتي في كتابه

ونشر أصابعه وجهر الامام بالتكبير والثناء والتعوذ والتسبيح والتأمين سرا ووضع يمينه على ياره تحت ستره وتكبير الركوع والرفع منه وتسبيحه ثلاثاً وأخذ ركبتيه بيديه وتفرج أصابعه وتكبير السجود

عليه وبالحمله فالانطباق لهما قلنا ولشلا يلزم التكرار المناق في الاختصار في قوله والقومة والجلسة ودفعه بما سياتي ان المراد بالقومة القومة من السجود بهيد ومما يؤيد الجهر قوله بعده وتسبيحه ثلاثاً اذ لو كان الرفع مرفوعاً لكان الاولى

تقديم قوله وتسبيحه على قوله والرفع منه كما لا يخفى (قوله لكن استفادة المحكمين الخ) قد يمنع ارادة الشارح قرئ ان يلبي استفادة المحكمين مما ذكره يدل عليه اقتضاه في التعليل على قوله لان التكبير عند الرفع منه سنة ثم استئنافه ذكر الرفع بقوله وكذا الرفع نفسه اذ المتبادر من مثل هذا التركيب في كلام العلماء التنبيه على أمر آخر غير ما ذكر قبله والالفاظ لان الرفع نفسه والتكبير عنده سنتان ولو سلم فلا مانع من ارادة ذلك بناء على صحة قراءته بالوجهين ففي كل وجه يراد منه في استفادة المحكمين من هذا اللفظ الواحد في وقتين وقد وقع نظيره في القرآن الكريم كما في قوله تعالى ان الذين تدعون من دون الله عباداً مثلكم

- در مختار کی عبارت بھی کفایت اللہ صاحب نے نقل کی ہے، اس کے حاشیہ میں موجود، اگر امام و فقیہ ابن العابدینؒ کی عبارت ہی دیکھ لیتے، تو ایسی حرکت نہ کرتے، چنانچہ ابن العابدینؒ (م ۲۵۲ھ) کہتے ہیں کہ:

(قوله تحت ثديها) كذا في بعض نسخ المنية، وفي بعضها على ثديها، قال في الحلية: وكان الأولى أن يقول على صدرها كما قاله الجهم الغفير لا على ثديها وإن كان الوضع على الصدر قد يستلزم ذلك بأن يقع بعض ساعد كل يد على الثدي، لكن هذا ليس هو المقصود بالافادة۔

صاحب در مختار کا قول عورت نماز میں اپنی چھاتی کے نیچے ہاتھ رکھے گی، اس طرح نية المصلى (جو کہ فقیہ سدید الدین الکاشغریؒ م ۵۰۵ھ کی تصنیف ہے، اس) کے بعض نسخوں میں ہے، اور اسی کے بعض نسخوں میں چھاتی پر ہاتھ رکھنے کا ذکر ہے۔ حلیۃ (المحلی شرح نية المصلى) میں (امام، قاضی ابن امیر الحاجؒ م ۷۹۹ھ نے) کہا: زیادہ بہتر قول تھا کہ عورت اپنے سینہ پر ہاتھ رکھے جیسا کہ ایک بڑی جماعت کا کہنا ہے، نہ کہ چھاتی پر۔

اور اگرچہ عورت کا اپنے سینہ پر ہاتھ رکھنے سے یہ لازم آتا ہے کہ دونوں ہاتھ کی کلائی کا کچھ حصہ چھاتی پر واقع ہو۔ لیکن عورت کا سینہ پر ہاتھ ایسا رکھنا کہ اس کی کلائی کا کچھ حصہ چھاتی پر آجائے، یہ بیان کرنا مقصود نہیں ہے۔ (حاشیہ ابن عابدین: ج ۱: ص ۳۸۷)

خلاصہ:

ان تمام اقوال سے معلوم ہوا کہ:

- ۱- ائمہ و فقہاء احناف کے نزدیک تحت الثدي کا قول مرجوح ہے، بلکہ علی الثدي کا قول بھی رائج نہیں ہے۔
- ۲- جب تحت الثدي کا قول احناف کے نزدیک مرجوح ہے، تو معلوم ہوا کہ احناف کے نزدیک معنوی طور پر تحت الثدي اور علی الصدر دونوں الگ الگ معنی پر دلالت کرتے ہیں۔

لہذا اس سے کفایت صاحب کی عبارت کہ 'احناف یہی کہیں گے کہ ان دونوں الفاظ میں معنوی طور پر ایک ہی بات ہے، یعنی دونوں کا مطلب یہی ہے کہ عورت اپنے سینہ پر ہاتھ باندھے' کی حقیقت خوب واضح ہوتی ہے۔

۳۔ ائمہ احناف کے نزدیک رائج اور اولیٰ قول یہی ہے کہ عورت سینہ پر ہاتھ باندھے گی، بلکہ امام ابن عابدینؒ نے قاضی ابن امیر الحاجؒ کے حوالہ سے یہ بھی واضح کر دیا کہ عورت کا اس طرح سینہ پر ہاتھ باندھنا بھی مقصود نہیں ہے، کہ اس کی کلائی کا کچھ حصہ پستان پر ہو۔

اندازہ کیجئے کہ اس طرح ہاتھ باندھنا بھی احناف کے نزدیک مقصود نہیں ہے، تو معنوی طور پر تحت الثدیٰ اور علی صدرہا احناف کے یہاں کیسے ایک ہو سکتے ہیں؟ گزارش ہے کفایت صاحب اور دیگر غیر مقلدین سے، کہ کم سے کم غلط بیانی سے کام نہ لیں۔ (رد المحتار کا اسکین)

رَدُّ الْمَحْتَضِلِ

عَلَى

الدَّرِّ الْمَخْتَارِ شَرْحُ تَوْيْرِ الْأَبْصَارِ

لِحَاجَةِ الْمُتَحَقِّقِ

مُحَمَّدُ أَمِينُ الشَّهِيرِ بِابْنِ عَابِدِينَ

مَعَ تَكْمِلَةِ ابْنِ عَابِدِينَ لِبُخْلِ الْمَوْلَفِ

وَرِايَةِ وَتَحْقِيقِ وَتَعْلِيلِ

الْشَّيْخِ عَادِلِ أَحْمَدَ عَبْدِ الْمَوْجُودِ الشَّيْخِ عَلِيِّ مُحَمَّدٍ مَقْصُوضِ

قَدَّمَ لَهُ وَرَقَّظَهُ

الْأَمْتَاذُ الدُّكْتُورُ مُحَمَّدُ بَكْرُ إِسْمَاعِيلَ

مَكْتَبَةُ الدَّرِّ الْبَاهِتَةِ - عَمَامَةُ الْأَزْهَرِ

الْمَجْزُءُ الْثَانِي

الْمَحْتَوَى

كِتَابُ الصَّلَاةِ

دَارُ الْعِلْمِ وَالْكِتَابِ

لِلطَّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ وَالْوَزْنِ

الْمَكْتَبَةُ

الكف على الكف تحت ثديا (كما فرغ من التكبير) بلا إرسال في الأصح (وهو سنة قيام) ظاهره أن القاعد لا يضع ولم أره. ثم رأيت في مجمع الأنهر: المراد من القيام ما هو الأعم، لأن القاعد يفعل كذلك (له قرار

المجتبى وغيره. قال سيدي عبد الغني في شرح هدية ابن العماد: وفي هذا نظر، لأن القائل بالوضع يريد وضع الجميع، والقائل بالأخذ يريد أخذ الجميع، فأخذ البعض ووضع البعض ليس أخذاً ولا وضعاً، بل المختار عندي واحد منهما موافقة للسنة اهـ. قلت: وهذا البحث منقول، ففي المعارج بعد نقله ما مر عن المجتبى والمبسوط والظهيرية: وقيل هذا خارج عن المذاهب والأحاديث فلا يكون العمل به احتياطاً اهـ. ثم رأيت الشرنبلالي ذكر في الإمداد هذا الاعتراض، ثم قال: قلت: فعلى هذا ينبغي أن يفعل بصفة أحد الحديثين في وقت وبصفة الآخر في غيره، ليكون جامعاً بين المرويين حقيقة اهـ.

أقول: يرد عليه أنه في كل وقت عمل بأحدهما يكون تاركاً فيه العمل بالآخر، والوارد في الأحاديث ذكر في بعضها الوضع وفي بعضها الأخذ بلا بيان الكيفية. والذي استحسنته المشايخ فيه: العمل بهما جميعاً، إذ لا شك أن في الأخذ وضعاً وزيادة. والقاعدة الأصولية أنه متى أمكن الجمع بين المتعارضين ظاهراً لا يعدل عن أحدهما، فتأمل. قوله: (الكف على الكف) عزاه في هامش الخزانة إلى الغزنوية. قوله: (تحت ثديا) كذا في بعض نسخ المنية، وفي بعضها: على ثديا. قال في الحلية: وكان الأولى أن يقول: على صدرها، كما قاله الجرمي، لا على ثديا، وإن كان الوضع على الصدر قد يستلزم ذلك بأن يقع بعض ساعد كل يد على الثدي، لكن هذا ليس هو المقصود بالإفادة. قوله: (كما فرغ) هذه كاف المبادرة تتصل بما نحو: سلم كما تدخل نقلها في مغني اللبيب. قوله: (بلا إرسال) هو ظاهر الرواية، وروي عن محمد في النوادر أنه يرسلهما حالة الشاء، فإذا فرغ منه يضع بناء على أن الوضع سنة القيام الذي له قرار في ظاهر المذهب وسنة القراءة عند محمد. حلية. قوله: (في مجمع الأنهر) ومثله في شرح النقاية لمنلا علي القاري، كما نقله في حاشية المدني في باب الوتر والنوافل. قوله: (ما هو الأعم) أي من القيام الحقيقي والحكمي، فإن القعود في النافلة وفي الفريضة وما ألحق بها لعذر كالقيام ط. والظاهر أن الاضطجاع كذلك لأنه خلف عن القيام. رحمتي. قوله: (قرار إلخ) اعلم أنه جعل في البدائع الأصل على قولهما إنه سنة قيام فيه ذكر مسنون، وإليه ذهب الحلواني والسرخسي وغيرهما. وفي الهداية أنه الصحيح، ومشى عليه في المجمع وغيره، وقد جمع في البحر بين الأصلين فجعلهما أصلاً واحداً، وتبعه تلميذه المصنف مع أن صاحب الحلية نقل عن شيخ الإسلام أنه ذكر في موضع أنه على قولهما يرسل في قومة الركوع وفي موضع آخر أنه يضع، ثم وفق بأن منشأ ذلك اختلاف الأصلين، لأن في هذه القومة ذكر مسنوناً وهو التسميع ليس لما قال

الغرض اس پوری تفصیل سے معلوم ہوا کہ احناف کے نزدیک تحت الثدی، علی الثدی اور علی الصدر تینوں الگ الگ مقامات ہیں، اور کفایت صاحب کا تحت التندوة کی تاویل کرنا بالکل باطل ہے۔

آخری بات:

اس پورے مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ کفایت صاحب کے تمام اعتراضات باطل و مردود ہیں اور سنن اشرم بروایت التہید میں تحت السرة ہی موجود ہے، جیسا کہ دلائل سے ثابت کیا گیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مردوں کو نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا چاہیے۔